

ПРИНЯТО:

Общим собранием трудового коллектива
МБДОУ «Детский сад № 24 «Светлячок»
(протокол от 14.06.2017г. № 2)

УТВЕРЖДАЮ:

Заведующий
МБДОУ «Детский сад № 24 «Светлячок»


Е.В. Уткина
(приказ от 16.06.2017г. № 44/1-ОД)



ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ
муниципального бюджетного дошкольного
образовательного учреждения
«Детский сад № 24 «Светлячок» компенсирующего вида»
на 2017-2022 учебные годы

Лесной – 2017г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1. Концепция развития МБДОУ «Детский сад № 24 «Светлячок»	9
1.1. Ценностные приоритеты развития образовательного учреждения	9
1.2. Миссия МБДОУ «Детский сад № 24 «Светлячок»	10
1.3. Инновационная идея развития образовательного учреждения	11
1.4. Ключевые цели и задачи развития образовательного учреждения	12
1.5. Организационная культура развития МБДОУ № 24	13
1.6. Компетентностная модель выпускника МБДОУ № 24	14
2. Анализ потенциала развития образовательной организации	15
2.1. Анализ образовательной деятельности в МБДОУ № 24	15
2.2. Анализ качества образования	17
2.3. Анализ качества условий организации образовательного процесса в ОУ	22
2.5. Анализ реализации дополнительных образовательных программ	26
2.6. Анализ состояния воспитательной работы	28
2.7. Анализ инновационной деятельности ДОУ	32
2.8. Анализ состояния здоровья детей	34
3. Маркетинговый анализ внешней среды МБДОУ № 24	37
4. Инновационный, оптимальный и инерционный сценарии развития ОУ	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	46
Приложение А. Анкета «Психологический климат в коллективе»	49
Приложение Б. Достижения педагогических работников ДОУ	50
Приложение В. Информация о дополнительных образовательных услугах	57
Приложение Г. Участие детей в городских фестивалях и конкурсах нравственно-патриотической направленности в 2014-2017 уч. годах	60
Приложение Д. Состояние рынка ДПОУ в микрорайоне ДОУ № 24	61
Приложение Е. Расчёты на ДПОУ «Секреты Звукознайки»	62
Приложение Ж. Анкета для родителей (прогноз развития ДПОУ в ДОУ)	65

Типовой паспорт
Программы развития образовательной организации

1. Полное наименование Программы развития

Программа развития муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 24 «Светлячок» компенсирующего вида» на 2017-2022 учебные годы

2. Основания для разработки Программы развития

- Конституция РФ (от 12 декабря 1993г.)
- «Национальная доктрина образования в Российской Федерации на период до 2025 года» (от 4 октября 2000г. N 751)
- «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (от 17 ноября 2008г. №1662-р)
- Указ Президента РФ «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы» (от 1 июня 2012 г. N 761)
- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (от 29 декабря 2012г. N 273-ФЗ)
- Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (от 17 октября 2013г. №1155)
- Закон Свердловской области «Об образовании в Свердловской области» (от 15 июля 2013 года №78-ОЗ)
- Государственная программа Свердловской области «Развитие системы образования в Свердловской области до 2020 года» (от 21.10.2013г. № 1262-ПП)
- Устав МБДОУ «Детский сад № 24 «Светлячок» компенсирующего вида» (Постановление от 04.09.2014г. № 1696)

3. Цель Программы развития

- Прогнозирование перехода ДОУ в режим инновационного развития.

4. Основные задачи, мероприятия Программы развития

- Аргументировать необходимость изменения основной общеобразовательной программы дошкольного образования МБДОУ «Детский сад № 24 «Светлячок» посредством освоения новой Примерной основной образовательной программы дошкольного образования (далее – ПООП ДО).
- Определить проблемное поле инновационного развития ДОУ с целью учёта рисков.
- Осуществить маркетинговый анализ внешней среды как необходимое условие инновационного развития образовательного учреждения в новых социально-экономических условиях.

5. Период и этапы реализации Программы развития

Период: 2017-2022 учебные годы.

Этап: организационный (июнь-август 2017 года).

Цель: подготовка ресурсов для реализации Программы развития.

Задачи этапа:

- Провести диагностику имеющихся внутренних ресурсов для перехода на новую ПООП ДО.
- Подготовить комплекс обеспечивающих условий: кадровых (обучение педагогов), программно-методических (приобретение ПООП ДО и учебно-методического комплекта к ней), материально-технических (приобретение недостающих дидактических средств), финансовых (привлечение внебюджетных средств).
- Скорректировать основную общеобразовательную программу МБДОУ № 24 в соответствии с новой ПООП ДО.
- Разработать целевое планирование деятельности (поквартальное) по освоению новой ПООП ДО.
- Разработать систему мониторинга внедрения новой ПООП ДО.

Этап: внедренческий (2017-2022 уч.годы).

Цель: практическая реализация Программы развития.

Задачи этапа:

- Реализовать мероприятия поквартального целевого планирования деятельности по освоению новой программы.
- Осуществлять систематическую контрольно-диагностическую и коррекционно-регулятивную деятельность с целью совершенствования комплекса обеспечивающих условий.
- Осуществлять ежегодный промежуточный анализ результатов освоения ПООП ДО на основе данных системы мониторинга с целью корректировки мероприятий целевого планирования.

Этап: результативный (апрель-июль 2022 года).

Цель: педагогическое осмысление результатов и подготовка достоверно обоснованных материалов по эффективности образовательной деятельности.

Задачи этапа:

- Провести анализ результатов реализации Программы развития и соотнести результаты деятельности с поставленными целями и задачами.
- Обобщить опыт освоения инновационного варианта проектирования содержания дошкольного уровня образования в соответствии с ФГОС ДО.

<ul style="list-style-type: none"> - Получить статус городской площадки по трансляции опыта внедрения новой технологии. - Определить проблемное поле для разработки новой Программы развития ДОО.
<p>6. Ожидаемые конечные результаты реализации Программы развития (перечень ключевых целевых показателей)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Увеличение количества детей, успешных в дальнейшем школьном обучении. - Качественное изменение образовательной среды. - Преодоление профессионального выгорания у педагогических кадров. - Повышение статуса учреждения в родительской среде ДОО и образовательном сообществе города.
<p>7. Разработчики Программы развития</p> <ul style="list-style-type: none"> - Уткина Е.В., заведующий - Коростелёва Ж.И., заместитель заведующего по воспитательной и методической работе - творческая группа педагогов и специалистов ДОО
<p>8. Фамилия, имя, отчество, должность, телефон руководителя</p> <p>Уткина Елена Валерьевна, заведующий, (34342)41935</p>
<p>9. Сайт образовательного учреждения в сети Интернет</p> <p>http://24lsy.tvoyasadik.ru</p>
<p>10. Постановление (приказ) об утверждении Программы развития</p> <p>Приказ «Об утверждении Программы развития МБДОУ «Детский сад № 24 «Светлячок» на 2017-2022 учебные годы (с изменениями)» от 16.06.2017г. № 44/1-ОД</p>
<p>11. Система организации контроля за выполнением Программы развития</p> <p>Постоянный контроль за выполнением Программы развития осуществляют:</p> <ul style="list-style-type: none"> - администрация ДОО - творческая группа по реализации плана - общее собрание трудового коллектива ДОО - педагогический совет ДОО - родительский комитет ДОО

ВВЕДЕНИЕ

«Каждый имеет право на образование» – гласит ст. 43 Конституции РФ от 12.12.1993г. «Национальная доктрина образования в Российской Федерации на период до 2025 года» (утверждена Постановлением Правительства РФ от 4 октября 2000 г. N 751) провозглашает в ожидаемых результатах: «Всем гражданам Российской Федерации независимо от пола, расы, национальности, ..., *состояния здоровья*, ... обеспечивается: ... общедоступное и бесплатное специальное образование для лиц с ограниченными возможностями здоровья».

«Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (утверждена распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. №1662-р) одной из задач модернизации институтов системы образования как инструментов социального развития определяет «создание образовательной среды, обеспечивающей доступность качественного образования и успешную социализацию для лиц с ограниченными возможностями здоровья».

Доступность качественного обучения и воспитания детей, а также предоставление равных возможностей для нуждающихся в особой заботе государства определены и в Указе Президента РФ от 1 июня 2012 г. N 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы».

Статья пятая Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» гарантирует реализацию права каждого человека на образование. С этой целью «создаются необходимые условия для получения без дискриминации качественного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья...» Данная статья полностью соответствует одному из основных положений Конвенции ООН о правах ребенка (1989г.) – «Уважение и обеспечение государствами – участниками Конвенции всех прав, предусмотренных в Конвенции, за каждым ребенком без какой-либо дискриминации...», в том числе, независимо от состояния здоровья. В статье 23 того же документа все государства – участники признают, что «...неполноценный в умственном

или физическом отношении ребенок должен вести полноценную и достойную жизнь в условиях, которые обеспечивают его достоинство, способствуют его уверенности в себе и облегчают его активное участие в жизни общества».

Федеральные государственные образовательные стандарты дошкольного образования (приказ Минобрнауки России от 17.10.2013г. № 1155) поставили перед педагогами задачу реализации модели образовательной и социальной интеграции воспитанников с особыми образовательными потребностями в систему общего образования.

В Законе Свердловской области от 15 июля 2013 года №78-ОЗ «Об образовании в Свердловской области» статья 17 полностью посвящена созданию условий для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья. Одной из задач Государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования в Свердловской области до 2020 года» (утверждена постановлением Правительства Свердловской области от 21.10.2013г. № 1262-ПП) является: «предоставление детям с ограниченными возможностями здоровья специального (коррекционного) образования в образовательных организациях для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья».

Таким образом, анализ нормативно-законодательной базы реализации государственной политики в области образования федерального и регионального уровней подтверждает актуальность вопроса образования детей с проблемами в здоровье.

МБДОУ «Детский сад № 24 «Светлячок» является специализированным учреждением, которое посещают дети с туберкулезной интоксикацией, а также слабовидящие дети, детей с амблиопией и косоглазием. В связи с этим объективно в приоритете развития учреждения всегда было решение проблемы качественного образования детей с нарушениями здоровья.

Последние годы дошкольное образование живёт в ситуации постоянного обновления: с 1 сентября 2010 года вступают в силу Федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы

дошкольного образования; в 2011 году – ФГТ к условиям реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования; с января 2014 года обязательным к исполнению становится ФГОС ДО (и отменяются ФГТ!). При этом, только с 01.09.2016г. ожидается введение стандартов для детей с ОВЗ. Столь значительные преобразования за короткий промежуток времени требуют постоянного переосмысления содержания управленческой деятельности с целью развития образовательного учреждения в контексте выполнения требований новых нормативно-правовых документов.

Целью управленческой деятельности является разработка Программы развития МБДОУ «Детский сад № 24 «Светлячок» на 2017-2022 учебные годы.

Задачи:

1. Осуществить проблемно-ориентированный анализ развития образовательного учреждения за последние три учебных года.
2. Оценить существующие материальные и нематериальные ресурсы, состояние внешней среды организации как потенциала для дальнейшего её развития.
3. Разработать варианты сценария развития образовательной организации.

Объектом является система образовательной деятельности МБДОУ «Детский сад № 24 «Светлячок».

Предмет исследования – Программа развития дошкольного образовательного учреждения на 2017-2022 учебные годы.

При разработке Программы развития использовались следующие **методы** проектирования:

- теоретические: анализ и синтез, сравнение, обобщение;
- эмпирические: наблюдение, беседа, письменный опрос (анкетирование).

1. Концепция развития МБДОУ «Детский сад № 24 «Светлячок»

1.1. Ценностные приоритеты развития образовательного учреждения

Ценностными приоритетами развития нашего учреждения являются:

- **Ценность здоровья детей** – в ДОУ созданы и неустанно совершенствуются условия для сохранения и укрепления здоровья детей (как физического, так и психического), приобщения их к здоровому образу жизни, формирования основ физической культуры и спорта.

- **Ценность Личности ребёнка** – деятельность всего коллектива направлена на обеспечение чувства психологической защищенности ребёнка, основанной на искреннем уважении к его личности; реализацию способностей ребёнка без какой-либо дискриминации, связанной с состоянием здоровья. «В детском саду царит особая атмосфера отношения к детям» – оценка родителей и гостей нашего учреждения.

- **Ценность воспитания** – сотрудники ДОУ являются сторонниками утверждения, что воспитательная составляющая процесса становления личности ребёнка-дошкольника является приоритетной, а педагогический принцип «воспитывающей и развивающей направленности знаний» – всеобъемлющим. Кроме того, в учреждении особое место в общей системе воспитания отводится патриотическому воспитанию. Семейное и общественное воспитание являются для нас равноценными, и уникальный опыт каждой из сторон используется для обогащения практики воспитания в семье и ДОУ.

- **Ценность традиций** – педагогический коллектив ДОУ чтит лучшие традиции и достижения российской науки и системы образования и убеждён, что внедрять **инновации** необходимо уместно, деликатно, квалифицированно интегрировать их в жизнедеятельность ДОУ компенсирующего вида. Именно так обеспечивается **высокое качество образовательных услуг**.

- **Ценность индивидуальности и коллектива** – каждый участник воспитательно-образовательного процесса в нашем ДОУ рассматривается как уникальная, неповторимая, своеобразная личность со своими особенностями, воз-

возможностями и интересами, поэтому мы стремимся создавать условия для раскрытия потенциала и индивидуальных особенностей каждой личности. При этом мы убеждены, что основа достижения успеха – командная работа всех сотрудников ДОУ. Девиз коллектива: «Открытость, поддержка и сотрудничество».

1.2. Миссия МБДОУ «Детский сад № 24 «Светлячок»

МБДОУ № 24 «Светлячок» функционирует с 1962 года. В 1997 году в ведение детского сада было передано здание ДОУ № 25, в связи с чем проектная мощность увеличилась с 6-ти до 10-ти групп. В настоящее время МБДОУ № 24 располагается в двух отдельно стоящих типовых двухэтажных зданиях:

- в здании № 1 (адрес: ул. Ленина, 3в; здание открыто после капитального ремонта 01.10.2003г.) функционируют 5-ть групп для слабовидящих детей, детей с амблиопией и косоглазием; по одной группе в каждой возрастной категории – со второй группы раннего возраста по подготовительную к школе;

- в здании № 2 (адрес: ул. Ленина, 3б; открыто после капитального ремонта 01.07.2006г.) функционируют 5-ть групп для детей с туберкулезной интоксикацией; по одной группе в каждой возрастной категории – со второй группы раннего возраста по подготовительную к школе.

Дошкольное учреждение оказывает спектр образовательных услуг в соответствии с основными направлениями развития ребенка, определёнными ФГОС ДО (социально-коммуникативное, познавательное, речевое, художественно-эстетическое, физическое), и с учетом специфики групп разной направленности. В ДОУ обеспечены все условия не только для качественного осуществления воспитательно-образовательного процесса, но и для полноценной лечебно-реабилитационной и коррекционно-развивающей работы с детьми, имеющими проблемы здоровья. Кроме того, МБДОУ № 24 является единственным на территории городского округа «Город Лесной» и близлежащих территориях учре-

ждением, которое посещают дети с нарушениями зрения и туберкулезной интоксикацией.

Следовательно, **миссия дошкольного учреждения** – создание единого образовательного пространства, обеспечивающего основные направления развития ребёнка, удовлетворяющего запросы семьи и городского сообщества посредством предоставления образовательных, коррекционно-развивающих и лечебно-реабилитационных услуг в комплексе в соответствии с возрастными, индивидуальными особенностями ребёнка и состоянием его здоровья.

1.3. Инновационная идея развития образовательного учреждения

В наше время высокой конкуренции на рынке образовательных услуг важно, чтобы ДООУ было привлекательным для родителей. В силу специализации детского сада запрос социума на услуги остаётся стабильно высоким. Однако, всё чаще родителей помимо спектра лечебно-реабилитационных и коррекционно-развивающих услуг интересуют инновации, которые используются в воспитательно-образовательной работе учреждения. Коллектив ДООУ использует современные технологии и методы. Тем не менее, режим развития ДООУ предполагает использование и современных образовательных комплексных программ. Введение инноваций подразумевает, как правило, переход на новую комплексную программу [6].

Таким образом, **инновационной идеей** развития ДООУ № 24 на 2017-2022 учебные годы является освоение инновационного варианта проектирования содержания дошкольного уровня образования в соответствии с ФГОС ДО. Воплощение данной идеи – переход с примерной основной образовательной программы дошкольного образования «От рождения до школы» (под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой), которая является традиционной, на авторскую программу Н.М. Крыловой «Детский сад – дом радости», которая всецело отвечает инновационному, целостному, комплексному, интегративному и компетентностному подходам к образованию [7]. Данную программу А.Г.Асмолов, д-р психол. наук, профессор, академик РАО, директор ФГАУ

«ФИРО», зав. кафедрой психологии личности ФГБОУ ВПО «МГУ им. М.В. Ломоносова», председатель рабочей группы по разработке ФГОС ДО, назвал «сильнейшей в своей идеологии» (наряду с программой «Истоки») [1]. Кроме того, по утверждению автора Н.М. Крыловой, программа может успешно работать в детском саду с инклюзией детей с лёгкими ограничениями здоровья.

Для перехода на новую ПООП ДО сложился комплекс условий, определённых И.А. Урминой, Т.А. Данилиной:

- появление новых условий (в данном случае, прежде всего – внешних, так как программа «Детский сад – Дом радости» получила рекомендации Учебно-методического объединения по образованию в области подготовки педагогических кадров Минобрнауки РФ для осуществления образовательной деятельности в области дошкольного образования, Протокол № 2 от 02.12.2014 г.);

- появление дополнительных ресурсов, необходимых для осуществления перевода ДООУ в новый режим (педагогический потенциал, привлечение внебюджетных средств, улучшение МТБ, развитие и преобразование образовательной среды);

- появление возможностей для андрагогического образования, т.е. переобучения или обучения сотрудников ДООУ;

- привлечение родителей к активным партнёрским отношениям с ДООУ;

- использование теоретической базы для проектирования нововведений.

1.4. Ключевые цели и задачи развития образовательного учреждения

Ключевой целью развития МБДОУ № 24 является – качественный характер изменений в образовании дошкольника с ослабленным здоровьем и позитивность их результатов.

Ключевые задачи развития МБДОУ № 24:

- Осуществить переход на новую примерную основную образовательную программу.

- Создать обновленный вариант развивающей предметно-пространственной среды в ДОУ.
- Решить задачи роста профессионализма дошкольных работников.

1.5. Организационная культура развития МБДОУ № 24

Одним из ценностных приоритетов развития ОУ является «ценность индивидуальности и коллектива» (п.1.1.), что само по себе уже является показателем сформированной организационной культуры. На протяжении многих лет в учреждении формировался корпоративный дух, который поддерживается благодаря отсутствию текучести кадров, передающимся от поколения к поколению традициям (открытость и честность взаимоотношений, коллективная подготовка мероприятий), системе «взращивания» педагогических кадров из числа младшего обслуживающего персонала, уважительным отношениям между администрацией и сотрудниками ДОУ.

Результаты анкетирования показывают, что педагоги положительно оценивают сложившиеся отношения и микроклимат в коллективе, удовлетворены работой в ДОУ, доброжелательностью и объективностью в оценке их работы со стороны администрации, творческой атмосферой в коллективе (Приложение А).

Кроме того, в силу особой миссии нашего учреждения, к нам практически не попадают случайные люди, ведь работать с детьми, имеющими ослабленное здоровье должны люди, обладающие гуманно-личностной направленностью.

Можно утверждать, что в нашем учреждении сложилась «клановая организационная культура», которая характеризуется командным стилем работы, постоянным повышением квалификации сотрудников, поощрением к высказыванию предложений по улучшению работы, делегированием полномочий работникам, созданием гуманных условий труда, созданием условий для проявления и развития преданности делу и организации [8].

Нельзя не согласиться с мнением А.А. Костригина, что управление организационной культурой оптимизирует функционирование ДОУ [11], а высокий уровень организационной культуры – мощный потенциал стабильного развития учреждения и достижения качества дошкольного образования.

1.6. Компетентностная модель выпускника МБДОУ № 24

В ФГОС ДО даны социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребёнка (целевые ориентиры) на этапе завершения дошкольного образования. Следовательно, в каждом образовательном учреждении должны быть созданы условия для того, чтобы ребенок смог приобрести определенный набор компетенций:

Коммуникативная – умение общаться с целью быть понятым.

Социальная – умение жить и заниматься вместе с другими детьми.

Информационная – владение умением анализировать и систематизировать информацию, работать с разными видами информации.

Продуктивная – умение планировать, доводить начатое до конца, способствовать созданию собственного продукта (рисунка, поделки, постройки).

Нравственная – готовность, способность и потребность жить в обществе по общепринятым нормам и правилам.

Физическая – готовность, способность и потребность в ЗОЖ.

Вместе с тем, выпускник нашего дошкольного образовательного учреждения будет отличаться тем, что:

- он умеет в каждом виде самостоятельности целенаправленно стремиться к качественному результату и адекватно его оценивает;
- он уже умеет достойно проигрывать, ищет причины неудач;
- он овладевает основами ролевого поведения в жизненных обстоятельствах, его главными компонентами: перцептивно-ориентировочным («Я вижу», «Я понимаю»); когнитивно-оценочным («Я оцениваю ситуацию, поведение взрослого, старшего, прогнозирую поведение, его ответную реакцию на свою просьбу, обращение»); поведенческим («Я действую»).

2. Анализ потенциала развития образовательной организации

Для успешной реализации инновационной идеи необходимо знать исходное состояние ДОУ, то есть уже имеющиеся возможности учреждения и его ресурсную базу. Ниже представлен проблемно-ориентированный анализ за три учебных года – 2014-2017гг.

2.1. Анализ образовательной деятельности в МБДОУ № 24

В октябре 2013 г. был утверждён Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (от 17октября 2013г. №1155), поэтому за анализируемый период приоритетной целью стало приведение Основной образовательной программы МБДОУ № 24 (далее – ООП) в соответствие с ФГОС ДО. Приказом по МБДОУ № 24 от 28.08.2014 г. № 188 «О начале 2014-2015 учебного года и реализации образовательных программ в ДОУ» ООП была утверждена. Она разработана с учётом ПООП «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой (соответствующей ФГОС ДО), которая является модернизированным вариантом «Программы воспитания и обучения в детском саду» под ред. М.А. Васильевой, В.В. Гербовой, Т.С. Комаровой (реализовалась в ДОУ до 2014-2015 уч.г.).

Специфическая особенность ООП МБДОУ № 24 – коррекционная направленность некоторых образовательных задач для детей с нарушениями зрения, которые определены в «Программе специальных (коррекционных) образовательных учреждений IV вида (для детей с нарушением зрения)» под редакцией Л.И. Плаксиной.

Учителя-логопеды ДОУ осуществляют коррекцию и развитие речи детей с нарушениями зрения с учётом «Образовательной программы дошкольного образования для детей с тяжёлыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет» Н.В. Нищевой и «Программы обучения и воспитания детей с фонетико-фонематическим недоразвитием» Т.Б. Филичевой, которые согласуются с методологическими основами и содержанием раздела «Развитие речи»

образовательной области «Речевое развитие» ПООП ДО «От рождения до школы».

В группах для слабовидящих детей, детей с амблиопией и косоглазием применяются методические приемы из специальных технологий: развития зрительно-вербальных функций (Т.В. Ахутина, Н.М. Пылаева), осязания и мелкой моторики (З.Н. Тюбекина), формирования сенсорных эталонов (Л.П. Григорьева), педагогической и социальной реабилитации детей (З.Г. Малева, О.Л. Алексеева), обучения конструированию (Л. Ремцова), использования игры и творчества в развитии общения старших дошкольников с нарушениями зрения (И.Г. Корнилова).

В группах для детей с туберкулезной интоксикацией в образовательном процессе используются методы и приемы здоровьесберегающих технологий М.Л. Лазарева, А.Н. Стрельниковой, В.Л. Страковской, В. Валявского, В. Емельянова, А. Скворцова, Ю. Змановского.

С 2014-2015 уч.г. в педагогическую практику по образовательной области «Художественно-эстетическое развитие» включены авторские технологии:

- Усова О. «Развитие личности ребенка средствами хореографии. Театр танца для детей 3-6 лет»;

- Каплунова И.М., Новоскольцева И.А. «Ладушки».

Данные парциальные программы разнообразят методы и приемы музыкального воспитания, танцевальный и песенный репертуар; используются во всех группах, независимо от их специализации.

Выводы:

- в ДОУ существует единое образовательное пространство;
- разработанная в 2014г. и реализуемая Основная образовательная программа ДОУ соответствует ФГОС ДО и адаптирована к образовательным потребностям детей с нарушениями зрения и туберкулёзной интоксикацией;
- образовательная деятельность в ДОУ на протяжении многих лет строится на основе наиболее распространённой, традиционной и методически обеспеченной ПООП.

Проблемы внешние:

- отсутствие ФГОС для детей с ОВЗ, что не позволяет в полной мере скорректировать ООП групп ДОУ и индивидуальные образовательные программы.

Проблемы внутренние:

- программно-методическое обеспечение образовательного процесса не претерпело особых изменений с точки зрения обновления содержания образования, что не отвечает современным запросам государства, родителей, социума и ведёт к стагнации инновационного мышления у педагогического коллектива.

2.2. Анализ качества образования

Содержание образования в МБДОУ № 24 обеспечивает развитие личности, мотивации и способностей детей в различных видах деятельности и охватывает следующие образовательные области (в соответствии с ФГОС ДО):

- Социально-коммуникативное развитие
- Познавательное развитие
- Речевое развитие
- Художественно-эстетическое развитие
- Физическое развитие

Важным показателем деятельности коллектива ДОУ как целостной воспитательно-образовательной системы являются результаты готовности выпускников детского сада к обучению в школе. За три года в школы города ушли 88 детей, из них: 2014-2015 уч.год – 30 детей, 2015-2016 уч.год – 30 детей, 2016-2017 уч.год – 28 детей

Результаты педагогической диагностики, осуществляемой в конце каждого учебного года, свидетельствуют о стабильности показателей готовности выпускников ДОУ к обучению в школе, независимо от специализации групп (Таблица 2.1.).

Таблица 2.1. – Результаты мониторинга выпускников МБДОУ № 24

Учебный год	Освоение содержания ООП (кол-во детей)					
	Показатели сформированы на уровне самостоятельности		Показатели в стадии формирования (неустойчивы)		Показатели не сформированы	
	туб. гр.	глазн. гр.	туб. гр.	глазн. гр.	туб. гр.	глазн. гр.
2014-2015	7	4	8	4	3	4
2015-2016	7	5	8	7	2	1
2016-2017	8	6	5	6	2	1
ИТОГО (по группам)	22/44%	15/39%	21/42%	17/45%	7/14%	6/16%
ИТОГО (по ДОУ)	37 / 42%		38 / 43%		13 / 15%	

Причем, если смотреть на среднегодовые показатели (последняя строка), то они на уровне общегородских, за исключением 3-го показателя (15% против 10% по городу).

Следует отметить, что из 13-и детей, не освоивших в полном объеме ООП, 8-мь детей с целью определения дальнейшего образовательного маршрута были направлены на дополнительное обследование городской ПМПК, и только 2 ребёнка по решению комиссии направлены на обучение в СОШ № 70 (остальные дети обучаются / будут обучаться в общеобразовательных школах).

Персонализированный анализ причин неэффективности педагогических воздействий показал, что из 13-и детей:

- только у 5-и это напрямую связано с состоянием здоровья (инвалидность, осложненные диагнозы, низкий неврологический статус, общее недоразвитие речи II-III уровня);
- 6-ть детей, к сожалению, просто педагогически запущены, так как отсутствовала элементарная помощь ребёнку со стороны родителей, игнорирование рекомендаций педагогов и длительные пропуски детского сада без уважительной причины;
- 2-а ребёнка с нарушениями зрения поздно поступили в ДОУ № 24, поэтому лечение основного заболевания и коррекция вторичных отклонений начались несвоевременно.

Показателем качества оказания образовательных услуг являются достижения воспитанников МБДОУ № 24 за отчетный период (Таблица 2.2.).

Таблица 2.2. – Участие детей и детских коллективов МБДОУ № 24 «Светлячок» в конкурсном и фестивальном движении за 2014-2017 уч.годы

Учебный год	Количество конкурсов / фестивалей, в которых приняли участие	Количество побед в конкурсах		Количество участников	
		индивид.	коллектив.	индивид.	коллектив.
2014-2015	10 / 16	2	6	83 /75%	55/50%
2015-2016	7 / 11	2	3	61/55%	35/32%
2016-2017	10 / 17	5	3	62/56%	71/65%
ИТОГО	27 / 44	9	12	в сред. 59%	в сред. 49%
	всего – 71	всего – 21		в среднем 54%	

Примечание: % рассчитаны от общего количества детей 3-7 лет, хотя подавляющее большинство конкурсов и фестивалей ориентированы на детей 5-7 лет.

Из таблицы видно, что воспитанники детского сада, несмотря на отклонения в состоянии здоровья, активно вовлекаются в конкурсы и фестивали и имеют индивидуальные и коллективные победы, что подтверждает качество проводимой педагогами образовательной деятельности.

Удовлетворенность родителей качеством образовательного процесса – ещё один важнейший показатель. Анкетирование родителей показало, что 82% из них регулярно посещают мероприятия, организованные детским садом. Нет ни одной анкеты, в которой бы указывалось на бесполезность этих мероприятий с точки зрения информирования родителей о структуре и содержании образовательного процесса, о мониторинге индивидуального развития детей. Причём, среди ценных качеств педагогов нашего ДОУ по 78% респондентов отметили «педагогическую грамотность», «умение понятно объяснить», 80% – «справедливость», 83% – «дружеские отношения с детьми» (а это свидетельство положительной психологической атмосферы). Выпускники ДОУ и их родители – частые гости детского сада; подавляющее большинство родителей выражают слова благодарности за подготовку детей к обучению в школе.

Использование современных образовательных технологий – еще одно условие качества образования. Так, за последние три года существенно повысилась степень владения педагогами информационно-коммуникационными технологиями (в 2013г. 18 педагогов (64%) на базе ФГАОУ ВПО НИЯУ МИФИ прошли КПК «Применение ИКТ-технологий в дошкольном образовании»), что позволило расширить возможности использования в образовательном процессе электронных презентаций, компьютерных развивающих игр и коррекционных упражнений и повысить познавательную активность современных дошкольников.

В группах для детей с туберкулезной интоксикацией в образовательном процессе педагогами активно используются методы и приемы здоровьесберегающих технологий. В группах для слабовидящих детей, детей с амблиопией и косоглазием применяются методические приемы из специальных технологий тифлопедагогики (см. стр. 16).

Отдельные воспитатели ДОО обогатили свой педагогический арсенал: технология развития невербальных навыков общения у детей с нарушениями зрения (восп-ль Л.А. Сергеева); технология развития художественных умений у детей посредством использования нетрадиционных техник и материалов (восп-ли Л.Н. Пожарских, Н.И. Селезнёва); технология «игры с песком» и ЛЕГО-технология (восп-ль Т.А. Рубашкина); технология развития графических умений и навыков у детей 3-7 лет (восп-ль О.А. Белых); проектный метод (восп-ль В.А. Трапезникова).

Учителя-логопеды ДОО освоили и успешно применяют в логопедической работе технологию интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей учебного материала, технологию формирования коммуникативно-речевых умений.

Выводы:

- показатели готовности выпускников ДОО к обучению в школе стабильны, что подтверждает результативность реализации ООП ДОО и эффективность един-

ства воспитательно-образовательного и коррекционно-развивающего процессов;

- существенной причиной низких показателей готовности детей к школе является педагогическая запущенность;

- % охвата детей с ослабленным здоровьем конкурсной и фестивальной деятельностью достаточно высок, что говорит о качестве образовательных услуг по разным направлениям развития детей;

- результаты анкетирования подтвердили удовлетворенность родителей качеством образовательного процесса в ДОУ;

- наличие стратегической команды педагогов, которые используют современные технологии и методы и готовы к масштабной инновационной деятельности.

Проблемы внешние:

- отсутствие тесного взаимодействия с общеобразовательными школами города с целью дальнейшего мониторинга успехов и проблем в обучении выпускников ДОУ, а, следовательно, более независимой оценки качества образовательного процесса в детском саду и определения дальнейших «точек роста» по его повышению (за исключением МБОУ СОШ № 73, где в класс «охраны зрения» ежегодно поступают наши выпускники, и проблемы преемственности не существует).

Проблемы внутренние:

- недостаточно результативны механизмы взаимодействия с семьями детей «группы риска», что отрицательно сказывается на качестве образования выпускников ДОУ;

- наличие у части педагогов консервативной ориентации на нововведения (инновационные технологии и методы) тормозит процесс обновления и совершенствования образовательного процесса.

2.3. Анализ качества условий организации образовательного процесса в ОУ

Материально-технические условия, созданные в МБДОУ № 24, отвечают требованиям (п.3.5.1. ФГОС ДО):

- санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.4.1.3049-13;
- правил пожарной безопасности;
- к средствам обучения и воспитания в соответствии с возрастом и индивидуальными особенностями развития детей;
- оснащённости помещений развивающей предметно-пространственной средой;
- к материально-техническому обеспечению программы (учебно-методический комплект, оборудование, оснащение (предметы)).

За 2014-2017 уч.годы изменения материально-технических условий проходили по четырём основным направлениям:

1. для совершенствования образовательного процесса по физическому развитию детей с ослабленным здоровьем были приобретены: лыжные ботинки, обручи, мячи двух размеров, скакалки, клюшки, наборы бадминтона, фитболы (на общую сумму 36,850руб.); на данный момент ДОУ полностью обеспечено необходимым спортивным оборудованием;
2. для активизации внедрения ИКТ в образовательный процесс во всех дошкольных группах ДОУ дополнительно приобретено пять ЖК-телевизоров с диагональю 1,06м. (на общую сумму 121,500руб.); с этой же целью в 2017г. приобретена SMART-доска с набором необходимого оборудования (на общую сумму 122,500руб.); для использования фиксации результатов образовательной деятельности приобретены видеокамера и зеркальный фотоаппарат (на общую сумму 36,000руб.);
3. для оборудования кабинета дополнительных платных образовательных услуг приобретены: мебель, компьютер с колонками и микрофоном, принтер, необходимое учебное и игровое оборудование, канцелярские товары (на общую сумму более 70,000руб.);

4. для удовлетворения первоочередных потребностей ДООУ по организации образовательного процесса (нехватка и обновление детских столов и стульев, шкафчиков для одежды).

Еще одно перспективное направление – обогащение образовательной среды для развития конструктивно-модельной деятельности дошкольников, что важно с точки зрения идей «Уральской инженерной школы». На данный момент приобретены наборы металлических конструкторов, составлен и согласован с поставщиком перечень наборов ЛЕГО.

Качество развивающей предметно-пространственной среды в ДООУ подтверждено результатом городского смотра-конкурса «Реализация требований ФГОС ДО к учебно-материальному обеспечению образовательного процесса в ДООУ» (Диплом за Победу в номинации «Лучший детский сад – 2014»).

Устойчивость результатов деятельности педагогического коллектива по реализации задач ООП ДООУ в группах разной специализации обусловлена стабильностью педагогического коллектива и профессиональным уровнем.

На данный момент (на 01.06.2017г.):

1. укомплектованность ДООУ педагогическими кадрами составляет 96,4% (Таблица 2.3.)

Таблица 2.3. – Кадровое обеспечение образовательного процесса

	Количество / %
Общее количество педагогических работников	27 / 96,4%
Из них:	
- воспитатели	19 / 67,9%
- учителя-логопеды	4 / 14,3%
- музыкальные руководители	2 / 7,1%
- педагог-психолог	1 / 3,6%
- инструктор по физической культуре	1 / 3,6%

2. численность педагогов, имеющих педагогическое образование – 100%, из них высшее педагогическое – 40% (Таблица 2.4.)

Таблица 2.4. – Образовательный ценз педагогических кадров

Уровень образования	Всего	% к общему числу педагогических работников
Имеют высшее специальное (дошк.) образование	9	33%
Имеют высшее педагогическое образование	2	7%
Имеют среднее профессиональное (дошк.) образование	13	48%
Имеют среднее профессиональное педагогическое образование	3	11%

3. численность аттестованных педагогических кадров – 93% (Таблица 2.5.)

Таблица 2.5. – Квалификация педагогических кадров

Квалификационная категория	Всего	% к общему числу педагогических работников
высшая	4	15%
первая	14	52%
соответствие занимаемой должности	7	26%
без категории (в должности менее 2-х лет)	2	7%

4. численность педагогов, имеющих стаж работы от 5-и и более лет, составляет 81% (Таблица 2.6.)

Таблица 2.6. – Распределение педагогических работников по стажу

Общий стаж педагогической деятельности	Всего	% к общему числу педагогических работников
- до 1 года	1	4%
- от 1 года до 5 лет	4	15%
- от 5 до 10 лет	0	0%
- от 10 до 25 лет	9	33%
- более 25 лет	13	48%

5. средний возраст педагогических кадров составляет 48 лет (Таблица 2.7.)

Таблица 2.7. – Распределение педагогических работников по возрасту

Возраст	Всего	% к общему числу педагогических работников
- до 30 лет	2	7%
- от 30 до 45 лет	10	37%
- от 45 до 55 лет	6	22%
- свыше 55 лет	9	33%

6. за три года 100% педагогических кадров прошли подготовку на курсах повышения квалификации (Таблица 2.8.)

Таблица 2.8. – Повышение квалификации педагогических работников

Учебный год	2014-2015 уч.год	2015-2016 уч.год	2016-2017 уч.год
количество / % к общему числу педагогических работников	20 / 71%	16 / 57%	24 / 89%

7. за 2014-2017 уч.годы педагоги ДОО неоднократно становились победителями, призёрами и участниками профессиональных конкурсов городского, регионального и федерального уровней (Приложение Б).

Выводы:

- материально-техническая база ДОО в целом соответствует современным требованиям к организации образовательного процесса;
- совершенствование МТБ осуществляется целенаправленно и планомерно;
- педагоги ДОО занимают лидирующие позиции в городе по степени активности участия и результативности в конкурсной деятельности;
- образовательный потенциал педагогов, их профессиональный опыт позволяют успешно реализовать образовательную программу ДОО, однако, средний возраст педагогических кадров является критическим для перевода ДОО в режим инновационного развития.

Проблемы внешние:

- неустойчивое социально-экономическое положение в стране может привести к сокращению доходной части бюджета (в том числе и от платных образовательных услуг), что отрицательно скажется на совершенствовании МТБ для организации образовательного процесса и инновационной деятельности;
- особенность закрытого города препятствует притоку молодых специалистов и обновлению педагогических кадров ДОО.

Проблемы внутренние:

- объективная необходимость удовлетворения первоочередных потребностей ДОО по оснащению образовательного процесса (и возможные незапланирован-

ные расходы) ведёт к уменьшению объёма финансового потока, направляемого на реализацию нововведений;

- старение кадрового состава и его профессиональное выгорание может привести к ухудшению качества воспитательно-образовательного процесса и торможению инновационных процессов;
- тенденция «омоложения» педагогического корпуса ДОО слабо выражена.

2.5. Анализ реализации дополнительных образовательных программ

Одним из источников повышения качества образования являются дополнительные образовательные программы, которые позволяют расширить содержание направлений развития ребёнка, определённых в ФГОС ДО. С этой целью в МБДОУ № 24 функционируют кружки и секции на бесплатной и платной основе, а также организовано взаимодействие с городскими учреждениями (Приложение В).

Помимо этого, родители воспитанников ДОО активно используют возможности учреждений дополнительного образования: ДЮСШ, ФСЦ «Факел», «Школа единоборств», музыкальная школа, школа искусств, школа хореографии, ЦДТ, СКДЦ «Современник», ДТиД «Юность», клуб «Златоцвет» и др. (Таблица 2.9.)

Таблица 2.9. – Занятость детей МБДОУ № 24 «Светлячок» в учреждениях дополнительного образования города

Учебный год	дети 3-4 лет кол / %	дети 4-5 лет кол / %	дети 5-6 лет кол / %	дети 6-7 лет кол / %	всего
2014-2015	1 / 1%	14 / 13%	22 / 20%	26 / 24%	63 / 57%
2015-2016	4 / 4%	15 / 14%	16 / 15%	26 / 24%	61 / 55%
2016-2017	4 / 4%	17 / 15%	16 / 15%	35 / 32%	72 / 65%
в среднем	3 / 3%	15 / 14%	18 / 16%	29 / 26%	65 / 59%

Примечание: % высчитывается от общего числа детей 3-7 лет.

Анализируя содержание Таблицы В.1. и Таблицы 2.9. можно сделать следующие выводы.

Выводы:

- дополнительное образование охватывает все пять направлений развития детей, определённых ФГОС ДО;
- охват детей 5-7 лет дополнительным образованием достаточно велик как в детском саду, так и в социокультурном пространстве города;
- в дополнительном образовании ДОУ заняты квалифицированные кадры и используются инновационные технологии, что гарантирует качество услуг;
- соотношение бесплатного / платного дополнительного образования в детском саду составляет 4:1, что позволяет изменить долю платного «сектора» до соотношения 3:2 (не нарушая задачу, поставленную в государственном документе: «к 2020 году... получение *бесплатных* услуг дополнительного образования не менее чем 60 процентами детей в возрасте от 5 до 18 лет»¹).

Проблемы внешние:

- широкий спектр и высокий профессиональный уровень оказываемых услуг в городских учреждениях дополнительного образования приводит к снижению конкурентоспособности платных образовательных услуг ДОУ.

Проблемы внутренние:

- преобладание детей старшего дошкольного возраста (5-7 лет), занятых дополнительным образованием в детском саду (на платной и бесплатной основе) ведёт к нарушению баланса организованной и самостоятельной деятельности детей (прежде всего – игровой) в сторону уменьшения последней, что может привести к психоэмоциональным перегрузкам детей с ослабленным здоровьем (с учётом последующих занятий в вечернее время в городских учреждениях);
- для достижения качественных показателей развития детей, заложенных в инновационной комплексной программе (которую предполагается внедрить), в детском саду должна быть создана система взвешенной всесторонней персонализированной оценки включенности детей в дополнительное образование с точки зрения принципа «необходимости и достаточности».

¹ «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (утверждена распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. №1662-р)

2.6. Анализ состояния воспитательной работы

В начале XX века русский мыслитель, историк философии, культуролог И.А. Ильин, создавший замечательные труды, посвященные идее возрождения России, русского национального сознания, обращал внимание на то, что специфика педагогического труда не столько в развитии наблюдения, рассудка и памяти ребёнка, сколько в пробуждении и укреплении духовности в детях [9].

Конец XX века ознаменовался тем, что понятие «воспитание» вообще исчезло из документов по народному образованию. Его заменило понятие «образование», включающее якобы в качестве компонента и воспитание [4].

ФГОС дошкольного образования одной из задач (п.1.6. стандарта) провозглашает «объединение обучения и воспитания в целостный образовательный процесс». Однако, д-р экон. наук, постоянный член редакционного совета журнала «Управление ДОУ», А.Б. Вифлеемский делает «принципиальное, концептуальное замечание» по поводу принятого ФГОС ДО: «в Стандарте составной частью образовательной программы следовало бы прописать в качестве требований к дошкольному образованию не только требования к обучению, но и к воспитанию детей (тем более, что по сути многое из того, что пытаются включить в *обучение* более подходит под определение *воспитания*)» [2]. То есть на уровне нормативного документа результаты воспитания игнорируются?..

Мнение А.Б. Вифлеемского наводит ещё на одну мысль. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р утверждена «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года». Зачем еще один обособленный, хотя и очень содержательный, документ? Не проще ли обучение сделать воспитывающим, а у педагога оставить Воспитателем?..

Не смотря на все отрицательные тенденции в современном образовании, ценностные основания педагогической деятельности в нашем детском саду (наверное, в силу крепости традиций коллектива, подавляющего большинства педагогов, воспитанных в советской парадигме) остаются неизменными – вос-

питание личности ребёнка. Не случайно, в «Ценностных приоритетах развития образовательного учреждения» обозначена Ценность воспитания (см. стр. 9).

Целью воспитательной работы в МБДОУ № 24 является: осуществление поддержки и помощи ребёнку в его становлении как личности, то есть в освоении и проявлении им нравственных общечеловеческих ценностей, национальных традиций и патриотизма.

Направления воспитательной деятельности, как отдельные, сложно выделить, так как воспитание пронизывает всё время пребывания в детском саду, тем не менее, исходя из цели, приоритетных направлений два:

- нравственное воспитание;
- воспитание начал русской культуры и патриотизма.

Важность второго направления диктует само время, ведь мы работаем с детьми, родители которых выросли в переломную историческую эпоху, когда нравственные категории и такие понятия, как любовь к Родине, гордость за достижения своей страны и её героев, были в забвении. И коллектив детского сада осознает непреходящее значение нравственно-патриотического воспитания на этапе дошкольного детства. Не случайно в нашем учреждении разработано и уже 15 лет успешно реализуется планирование «Мы – патриоты»², которое объединяет деятельность педагогов, специалистов, родителей воспитанников по формированию социально значимых качеств личности будущего гражданина и патриота.

В государственной политике патриотическому воспитанию также уделяется пристальное внимание: в Стратегии развития воспитания в отдельное направление выделено «Патриотическое воспитание и формирование российской идентичности»; постановлением Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. № 1493 утверждена государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 – 2020 годы», на основе которой разработана региональная программа.

² Планирование «Мы – патриоты» разработано в 2001 году творческой группой педагогов ДОУ после выхода государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы».

Таким образом, значимость патриотического воспитания диктуют реалии современной жизни, государственная политика и гражданская позиция педагогов ДОУ.

Критериями результативности воспитательной деятельности коллектива ДОУ по вышеуказанным направлениям считаем:

- нравственность поведения наших воспитанников в диадах общения «ребёнок-ребёнок», «ребёнок-взрослый» (родители, сотрудники ДОУ и другие окружающие). Следует особо подчеркнуть, что педагоги обращают пристальное внимание к диаде «ребёнок-родитель», так как, к сожалению, констатируем снижение авторитета родителей у современных детей уже в дошкольном возрасте. Правильность этой позиции наших педагогов подкрепляет Стратегия развития воспитания РФ на период до 2025 года: «Реализация Стратегии обеспечит: ...создание атмосферы уважения к родителям и родительскому вкладу в воспитание детей»;
- культура поведения наших воспитанников в общественных местах и во время посещения детского сада гостями (открытые мероприятия, праздники);
- эмоции детей и их отклик на предлагаемую деятельность патриотической направленности (эмоционально-мотивационный компонент), а не только уровень информированности об истории, традициях, культурном наследии и героическом прошлом Родины (содержательно-представленческий компонент);
- оценка деятельности педагогов родителями, так как педагог не всегда имеет возможность удостовериться в умении детей демонстрировать определённое поведение и применять полученные знания в окружающей их социокультурной среде.

Положительные результаты воспитательной деятельности подтверждаются достижениями педагогов ДОУ за 2014-2017 уч. годы (Приложение Б; выделено курсивом) и активным участием детей в фестивалях и конкурсах нравственно-патриотической направленности не только на уровне ДОУ, но и города (Приложение Г).

Выводы:

- воспитательной деятельности в ДОУ неизменно уделяется одно из приоритетных направлений;
- педагоги ДОУ на индивидуально-личностном и профессионально-педагогическом уровне стремятся сохранить свою главную миссию – освоение ребёнком социальных, культурных, нравственных ценностей;
- патриотическое воспитание является объектом пристального внимания коллектива ДОУ;
- педагоги и воспитанники активно участвуют в фестивалях и конкурсах нравственно-патриотической направленности.

Проблемы внешние:

- тенденция обособления процесса воспитания от обучения отрицательно сказывается на статусе педагога как проводника общекультурных целей и нравственности.

Проблемы внутренние:

- современные запросы родителей по приоритету интеллектуального развития ребёнка над личностным отодвигают на второй план вопросы воспитания в содержании взаимодействия детского сада и семьи, что, на данный момент, снижает результативность воспитательной системы ДОУ и может в перспективе негативно повлиять на успешность внедрения инновационной программы, имеющей сильную воспитательную составляющую;
- при разработке планов по взаимодействию с родителями не уделяется соответствующее внимание:
 - популяризации лучшего опыта воспитания детей в семьях, в том числе многодетных и приёмных;
 - вопросам формирования детской субкультуры, не причиняющей вред здоровью и психическому развитию ребёнка (игровая продукция и информационные ресурсы).

2.7. Анализ инновационной деятельности ДОУ

При анализе потенциала развития образовательной организации, в подразделах 2.1., 2.2., 2.5., шла речь об инновационных технологиях, методах и приёмах, которые используют педагоги и специалисты нашего ДОУ при организации образовательного процесса и дополнительных услуг. Данная инновационная деятельность характеризуется следующими параметрами [6]:

- по влиянию на образовательный процесс: в содержании образования;
- по масштабу (объёмам преобразований): частные, единичные, не связанные между собой;
- по инновационному потенциалу: усовершенствование, рационализация, видоизменение того, что имеет аналог или прототип (модификационные нововведения);
- по отношению к предшествующему: новшество вводится вместо конкретного, устаревшего средства (заменяющее новшество).

В режиме экспериментальной деятельности в детском саду за последние три года осуществлялась только одна тема: «Развитие невербальных умений у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения», автор-разработчик – воспитатель высшей квалификационной категории Л.А. Сергеева (данная тема была дипломным проектом, разработанным под руководством научного руководителя ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет», и защищена на «отлично»).

Выбор данной темы был обоснован несомненной её актуальностью для нашего ДОУ, в котором есть группы для детей с нарушениями зрения. Зрительная депривация провоцирует неадекватное развитие неречевых средств общения (вялая, несоответствующая ситуации пантомимика, ограничение возможности развития невербальных средств по подражанию), воздействует на объем и качество общения как такового, а также затрудняет вхождение в социальную среду, в которой ребенок живет и формируется как личность. Актуальность темы углубленной работы обусловлена также ярко выраженной реабили-

тационной направленностью работы по формированию коммуникативной культуры лиц с нарушениями зрения.

В результате проделанной работы была создана система перспективного планирования, направленная на развитие невербальных средств общения у детей с нарушениями зрения на все возрастные группы и методическое обеспечение к ней. Анализ научной литературы показал, что данная система планирования полностью отвечает критериям технологии и относится к локальной технологии.

Работа по развитию невербалики у детей с ослабленным зрением положительно повлияла на социально-коммуникативное развитие таких детей, их интеграцию в социальную среду города. Это подтверждается данными показателей развития социально-коммуникативной системы дошкольников с нарушением зрения (по методике Е. Прима): наблюдается отсутствие детей с низким уровнем развития социально-коммуникативной системы, в среднем на 30% увеличивается количество детей с высоким (четвертым) уровнем.

Данная технология была представлена Л.А. Сергеевой на профессиональных образовательных мероприятиях городского, областного и российского уровня.

Выводы:

- в детском саду имеет место инновационная деятельность, заключающаяся в реализации отдельных технологий, методов и приёмов;
- опытно-экспериментальная деятельность за три последних года была представлена только одной темой.

Проблемы внешние:

- удалённость от областного центра и закрытость города являются непривлекательными факторами к участию научных сотрудников ВУЗов в руководстве экспериментальной деятельностью, что не позволяет «находки» педагогической практики детально и углублённо проработать на научной основе.

Проблемы внутренние:

- инновационные процессы в ДООУ не отвечают потребностям педагогов-мастеров, имеющих высокий уровень психологической и профессиональной готовности к нововведениям, характеризующимся как «системные» (относящиеся ко всему ДООУ) и «открывающие нововведения» (освоение новой программы, технологии).

2.8. Анализ состояния здоровья детей

Ключевой целью развития МБДООУ № 24 является – качественный характер изменений в образовании дошкольника с ослабленным здоровьем (см. подраздел 1.4.), поэтому состояние здоровья детей – это, во-первых, важный показатель результатов работы дошкольного учреждения, во-вторых, одно из условий успешной реализации ключевой цели.

Таблица 2.10. Анализ заболеваемости детей ДООУ № 24 за последние три года

Показатели / год		2014г.	2015г.	2016г.
Списочный состав детей		131	130	133
Общее количество заболеваний		344	404	394
Число дней, пропущенных по болезни		2630	3146	2980
Группы здоровья	I	18	20	30
	II	73	83	81
	III	36	24	19
	IV	4	1	3
	V	3	4	2

Таблица 2.11. Динамика реабилитации детей с нарушениями зрения за последние три года

	2014г.	2015г.	2016г.	Всего за 3 года	За 3 года, в %
Всего детей пролечено	59	59	60	178	100%
Прооперировано	3	3	2	8	5%
Улучшение	55	56	57	168	94%
Без изменений	4	3	3	10	6%

Ухудшение	-	-	-	-	0%
-----------	---	---	---	---	----

Таблица 2.12. Общая заболеваемость детей ДООУ № 24 в сравнении с другими ДООУ (специализированными и яслями)

2014г.		2015г.		2016г.	
ДООУ № 7	4825,4	ДООУ № 24	5146,1	ДООУ № 24	4330,8
ДООУ № 24	5131,8	ДООУ № 15	5945,5	ДООУ № 15	5421,0
ДООУ № 15	5324,6	ДООУ № 7	6629,0	ДООУ № 19	7262,5
ДООУ № 19	6036,1	ДООУ № 19	6662,5	ДООУ № 7	7466,7
ДООУ № 4	6266,7	ДООУ № 4	7055,5	ДООУ № 4	7920,0

Условия, которые в той или иной мере влияют на результаты показателей, представленных в Таблицах 2.10.–2.12, изложены в ходе описания раздела № 2 Программы развития (создание положительного эмоционально-психологического климата в ДООУ, использование здоровьесберегающих технологий, обучение детей ОБЖ, профессионализм педагогов и др.).

Выводы:

- коллектив ДООУ уделяет большое внимание укреплению психического и физического здоровья детей;
- в целом отмечаются стабильные показатели заболеваемости детей ДООУ в течение трёх лет, а в сравнении с другими ДООУ показатели имеют ярко выраженную положительную направленность;
- наблюдается положительная динамика движения детей по группам здоровья, увеличилось число детей с первой группой (здоровые дети), уменьшилось с пятой (дети с тяжёлыми пороками развития в состоянии декомпенсации; например, в 2008г. ДООУ посещали 18-ть детей-инвалидов);
- успешно идёт реабилитация детей с нарушением зрения.

Проблемы внешние:

- направление в детский сад детей (дети с ЗПР, РДА, тугоухостью, органическими поражениями мозга), первичный диагноз которых не соответствует специфике групп ДООУ, что не позволяет оказать адекватную помощь этим детям и в целом снижает эффективность не только лечебно-реабилитационного, но и образовательного процесса.

Проблемы внутренние:

- в содержании работы с семьями воспитанников наметилась тенденция уменьшения количества мероприятий, посвященных вопросам медицинской грамотности родителей, что отрицательно сказывается на формировании осознанного и ответственного отношения родителей к здоровью своего ребёнка и других детей.

Вывод: представленный проблемно-ориентированный анализ основных направлений деятельности МБДОУ № 24 за 2014-2017 учебные годы позволил выявить уровень актуального развития организации:

- ресурсные возможности учреждения, как потенциал предстоящих изменений;

- риски, обозначенные во внешних и внутренних проблемах, которые могут прямо или косвенно повлиять на успешность реализации концептуальной идеи по освоению инновационного варианта проектирования содержания дошкольного образования в соответствии с ФГОС ДО, а именно – технологии Н.М. Крыловой «Детский сад – дом радости».

Проблемно-ориентированный анализ призван стать основной для разработки Плана управления реализацией Программы развития.

3. Маркетинговый анализ внешней среды МБДОУ № 24

Современная образовательная политика в России способствует активизации деятельности ДОУ по расширению дополнительных платных образовательных услуг как средства удовлетворения повышенного образовательного спроса населения, увеличения внутреннего ресурса финансирования ДОУ и адресной помощи воспитанникам. Кроме того, инновационное развитие образовательного учреждения невозможно без финансовых и материальных затрат с целью создания комплекса обеспечивающих условий (обучение кадров, приобретение программно-методического обеспечения, реорганизация развивающей предметно-пространственной среды). В связи с этим дополнительные платные образовательные услуги являются одним из источников финансирования инновационных преобразований.

МБДОУ № 24 на данный момент оказывает три вида дополнительных платных образовательных услуг (далее – ДПОУ):

- кружок «Секреты Звукознайки» (цель: развивать звуковую аналитико-синтетическую активность детей как предпосылку обучения грамоте, осуществлять формирование звуковой стороны речи);

- кружок «Английский язык» (цель: обучение дошкольников 4-7 лет азам английского языка);

- секция «Фитбол для малышей» (цель: формирование правильной осанки детей и исправление уже имеющихся нарушений, общее оздоровление детского организма посредством упражнений на больших мячах – фитболах).

МБДОУ «Детский сад № 24 «Светлячок» компенсирующего вида» располагается в старой части города (район «вахты»), который характеризуется тем, что притока молодых семей практически нет. Однако в силу специфики нашего ДОУ запрос потребителей на *основные* образовательные услуги стабильно высок: родители возят детей, нуждающихся в коррекции зрения и оздоровлении, из других районов города. Напротив детского сада расположено МБОУ СОШ № 73 (где функционируют классы «охраны зрения»), это обеспечивает преем-

ственность образования, коррекционно-развивающих и лечебно-реабилитационных услуг. Таким образом, *объективными факторами конкурентоспособности* выступает специализация ДООУ и преемственность со школой.

Субъективными факторами, обеспечивающими высокую конкуренцию на рынке образовательных услуг (по мнению родителей), являются:

- благополучная психологическая атмосфера в ДООУ, личностно-ориентированный подход к детям,
- качество образования и оздоровления выпускников ДООУ, социализация детей посредством активного участия в фестивальном и конкурсном движении,
- кадровый потенциал (стабильность педагогического коллектива, уровень профессионализма),
- хорошее материально-техническое и дидактическое оснащение.

Многие родители стремятся привести в наш детский сад второго (третьего) ребёнка, положительно «рекламируют» учреждение своим друзьям, коллегам.

Вместе с тем, рынок *дополнительных* образовательных услуг имеет широкий спектр потенциальных конкурентов. В нашем микрорайоне расположены три детских сада:

- МБДОУ № 20 «Ласточка» комбинированного вида,
- МБДОУ № 22 «Яблонька» комбинированного вида,
- МБДОУ № 23 «Уральская сказка».

Эти учреждения обладают высокими ресурсными возможностями, причём, каждое из них имеет в штате учителей-логопедов (наиболее востребованные специалисты на рынке платных услуг), а также других педагогов – инструкторов по ФК, педагогов-психологов, музыкальных руководителей (Приложение Д). Анализируя Таблицу Д.1. можно предположить, что в микрорайоне:

- спрос на ДПОУ равен величине предложения (*ёмкость рынка*);
- высока *степень насыщенности* рынка однотипными ДПОУ;

- следовательно, *потенциал роста рынка* можно оценить как незначительный;

- конкурентоспособность нашего ДООУ довольно высока (Таблица 3.1.).

Таблица 3.1. – SWOT-анализ конкурентоспособности ДООУ на рынке ДПОУ

<i>Внутренняя среда</i>	<i>Внешняя среда</i>
<i>Сильные стороны</i>	<i>Возможности</i>
<ul style="list-style-type: none"> - наличие высококвалифицированных специалистов: учителя-логопеды (4 чел.), инструктор по ФК (1 чел.), внешний специалист – учитель английского языка - наличие комфортных условий (отдельный кабинет ДПОУ, физкультурный зал) - обоснованные цены на ДПОУ - чёткая организация ДПОУ - востребованность и удовлетворённость предлагаемыми услугами родителями ДООУ - количество потребителей, превосходящее конкурентов 	<ul style="list-style-type: none"> - возможность привлечения дополнительных внешних специалистов - поиск педагогических идей по обновлению спектра ДПОУ - обучение педагогических кадров на курсах повышения квалификации
<i>Слабые стороны</i>	<i>Угрозы</i>
<ul style="list-style-type: none"> - отсутствие инновационных ДПОУ (ЛЕГО-технологии, ИКТ-технологии) - невозможность оказания ДПОУ некоторым детям по состоянию здоровья - отсутствие индивидуальных занятий со специалистом - незаинтересованность в ДПОУ музыкального руководителя, воспитателей ДООУ, педагога-психолога - недостаточность использования разнообразных рекламных ресурсов 	<ul style="list-style-type: none"> - широкий спектр и высокий профессиональный уровень оказываемых услуг в городских учреждениях дополнительного образования приводит к снижению конкурентоспособности платных образовательных услуг ДООУ (см. подраздел 2.5.) - нестабильная экономическая обстановка в стране, например – прогноз замораживания зарплат бюджетников и накопительных пенсий до 2019г. - низкая покупательская способность населения может снизить поток потребителей - уменьшение %-ов денежного вознаграждения специалистам за оказание услуг, что может повлечь их уход с рынка ДПОУ

Среди сильных сторон внутренней среды указано «обоснованные цены на ДПОУ». Расчёт на примере ДПОУ «Секреты Звукознайки» содержится в Приложении Е. Таблица Калькуляции демонстрирует, что себестоимость 1 занятия на 1чел. составляет 167,84руб., что практически совпадает с установленным размером платы родителей – 170,00руб.

Для развития рынка ДПОУ особо важную роль играет *прогнозирование социального заказа*. Факторный анализ рынка показал, что он чётко разделён на сегменты (ДОУ микрорайона), поэтому речь может идти о *горизонтальной рыночной нише*, которая предполагает расширение ассортимента услуг, ориентированный на один *целевой сегмент* рынка (родители нашего ДОУ). Сложности выхода на другие целевые рынки микрорайона ДОУ (несмотря на наличие ДПОУ «Английский язык», более низкой стоимости за услуги учителя-логопеда) на данный момент не реальны, так как оказание услуги ребёнку в стенах родного учреждения является определяющим фактором для родителей. В перспективе это возможно через внедрение инновационных ДПОУ.

Анализ состояния и прогнозирование тенденций изменения социального заказа, адресуемого ДОУ, был произведён на основе опроса потенциальных субъектов социального заказа – родителей воспитанников. Для этой цели была разработана анкета (Приложение Ж).

В опросе участвовал 81 родитель детей от 2 до 6 лет, что составляет 79% от общего количества предполагаемых респондентов (родители выпускников ДОУ в опросе не участвовали). Результаты опроса в целом показали положительные *прогнозы продаж* ДПОУ:

- 88% от числа опрошенных заинтересованы в ДПОУ на базе ДОУ;
- ни одна из предложенных услуг не осталась без своих потенциальных потребителей;
- со стороны родителей предложения были скудны: по 4% – «лыжная секция» и «бассейн» (которого у детского сада нет!);
- на фоне уже существующих ДПОУ «лидерами» стали услуги «обучение чтению» (55%), «студия хореографии (специалист ДШХ)» (39%), но полной

неожиданностью для составителей анкеты стали результаты востребованности услуги «проведение в день рождения ребёнка игровых программ на базе ДОУ» – 62%;

- платить за одно занятие родители готовы от 50руб. до 500руб. (в среднем – 190руб.).

Таким образом, есть основания приступить к детальной разработке среднесрочной концепции расширения рынка ДПОУ в нашем детском саду.

Эффективным механизмом для продвижения ДПОУ на рынок является реклама. В ДОУ № 24 используется четыре вида реклам [10]:

- информационная реклама (цель: информирование родителей о специалисте ДПОУ, о содержании дополнительной образовательной программы, устранение различных опасений потребителей. Форма рекламы: встреча с родителями с участием ответственного за организацию ДПОУ в детском саду – заместителя заведующего по ВМР, специалиста ДПОУ, с использованием информационных листов общего обозрения и раздаточной полиграфии);

- увещательная реклама (цель: убедить родителей в необходимости оказания ДПОУ для адресной помощи ребёнку по обоснованной цене. Форма рекламы: индивидуальная беседа с родителями специалиста ДПОУ или ответственного за организацию ДПОУ в детском саду);

- сравнительная реклама (цель: сравнение основных характеристик ДПОУ в сопоставлении с аналогичными характеристиками конкурентов. Форма рекламы: на информационных встречах с родителями, но используется в ДОУ крайне редко);

- напоминающая реклама (цель: реклама ДПОУ, которые уже оказываются в ДОУ, чтобы предотвратить возможный отток потребителей. Форма рекламы: индивидуальные беседы воспитателей с родителями в сентябре-месяце, так как ДПОУ ежегодно возобновляются с октября).

Вывод: всё вышесказанное позволяет оптимистично смотреть на расширение рынка ДПОУ в ДОУ и рассматривать их как один из источников финансирования инновационных преобразований.

4. Инновационный, оптимальный и инерционный сценарии развития МБДОУ № 24 «Светлячок»

Развитие МБДОУ № 24 на 2017-2022 уч.годы связано с осуществлением концептуальной идеи по освоению инновационного варианта проектирования содержания дошкольного образования, а именно – программы Н.М. Крыловой «Детский сад – дом радости». Следовательно, сценарии развития учреждения могут быть рассмотрены с точки зрения реализации необходимых условий для внедрения данной программы (Таблица 4.1.).

Таблица 4.1. – Сценарии развития МБДОУ № 24 «Светлячок» на 2017-2022уч.г.

Инновационный сценарий	Оптимальный сценарий	Инерционный сценарий
<i>Мотивационные условия</i>		
<p>- инновационные процессы, характеризующиеся как «системные» (относящиеся ко всему ДОУ) и «открывающие нововведения» (освоение новой программы, технологии), отвечают потребностям большинства педагогов ДОУ</p> <p><i>Целевой показатель: на освоение новой программы замотивировано 24 педагога (86%)</i></p>	<p>- наличие у стратегической команды педагогов, которые используют современные технологии и методы, готовности к масштабной инновационной деятельности</p> <p><i>Целевой показатель: на освоение новой программы замотивировано 14 педагогов (50%)</i></p>	<p>- наличие у части педагогов консервативной ориентации на нововведения (инновационные технологии и методы)</p> <p><i>Целевой показатель: на освоение новой программы замотивировано 5 педагогов (18%)</i></p>
<i>Кадровые условия</i>		
<p>- тенденция «омоложения» педагогического корпуса ДОУ ярко выражена</p> <p><i>Целевой показатель: обновление педагогических кадров на 21% (6 чел.)</i></p>	<p>- тенденция «омоложения» педагогического корпуса ДОУ достаточно выражена</p> <p><i>Целевой показатель: обновление педагогических кадров на 14% (4 чел.)</i></p>	<p>- тенденция «омоложения» педагогического корпуса ДОУ слабо выражена</p> <p><i>Целевой показатель: обновление педагогических кадров на 7% (2 чел.)</i></p>
<p>- обучение педагогов на авторских курсах разработчика программы</p> <p><i>Целевой показатель: обучено 24 педагога (86%)</i></p>	<p>- обучение педагогов на авторских курсах разработчика программы</p> <p><i>Целевой показатель: обучено 14 педагогов (50%)</i></p>	<p>- обучение педагогов на авторских курсах разработчика программы</p> <p><i>Целевой показатель: обучено 5 педагогов (18%)</i></p>

<i>Программно-методические условия (программно-методический комплект)</i>		
<p>- приобретение авторской программы и технологии работы + учебно-методические фильмы (ПМК)</p> <p><i>Целевой показатель: приобретено 4-а комплекта «программа и технология» на 4-е возрастные группы + по 1-у комплекту фильмов на 4-е возрастные группы</i></p>	<p>- приобретение авторской программы и технологии работы + учебно-методические фильмы (ПМК)</p> <p><i>Целевой показатель: приобретено 2-а комплекта «программа и технология» на 4-е возрастные группы + по 1-у комплекту фильмов на 4-е возрастные группы</i></p>	<p>- приобретение авторской программы и технологии работы + учебно-методические фильмы (ПМК)</p> <p><i>Целевой показатель: приобретён 1-н комплект «программа и технология» на 4-е возрастные группы</i></p>
<i>Материально-технические условия, учебно-дидактическое обеспечение (МТБ)</i>		
<p>- потребность в оснащении удовлетворена полностью «на опережение»</p> <p><i>Целевой показатель: оснащено 2-е группы на 4-е возраста, 2-е группы на 3-и возраста, 2-е группы на 2-а возраста и 2-е группы на 1 возраст</i></p>	<p>- потребность в оснащении удовлетворена по принципу «необходимости и достаточности»</p> <p><i>Целевой показатель: оснащено 2-е группы на 4-е возраста, 1 группа на 3-и возраста, 1 группа на 2-а возраста и 1 группа на 1 возраст</i></p>	<p>- потребность в оснащении удовлетворена по минимуму</p> <p><i>Целевой показатель: оснащено 2-е группы на 4-е возраста</i></p>
<i>Финансовые условия (объем затрат, необходимых для внедрения программы)</i>		
<p>Расчёты произведены на основании раздела «Материально-технические и финансовые условия реализации» программы «Детский сад – дом радости» [7]</p>		
<p>1. обучение педагогов – 84.000,00руб.</p> <p>2. приобретение ПМК – 105.000,00руб.</p> <p>3. МТБ – 1.137.000,00руб.</p> <p>Итого: 1.326.000,00руб.</p>	<p>1. обучение педагогов – 49.000,00руб.</p> <p>2. приобретение ПМК – 58.000,00руб.</p> <p>3. МТБ – 856.000,00руб.</p> <p>Итого: 963.000,00руб.</p>	<p>1. обучение педагогов – 17.500,00руб.</p> <p>2. приобретение ПМК – 24.000,00руб.</p> <p>3. МТБ – 508.000,00руб.</p> <p>Итого: 549.500,00руб.</p>
<i>Финансовые условия (объем затрат с учетом возможностей имеющейся в ДОУ МТБ)</i>		
<p>1. обучение педагогов – 84.000,00руб.</p> <p>2. приобретение ПМК – 105.000,00руб.</p> <p>3. МТБ – 680.000,00руб.</p> <p>Итого: 869.000,00руб.</p>	<p>1. обучение педагогов – 49.000,00руб.</p> <p>2. приобретение ПМК – 58.000,00руб.</p> <p>3. МТБ – 480.000,00руб.</p> <p>Итого: 587.000,00руб.</p>	<p>1. обучение педагогов – 17.500,00руб.</p> <p>2. приобретение ПМК – 24.000,00руб.</p> <p>3. МТБ – 267.000,00руб.</p> <p>Итого: 308.500,00руб.</p>
Предполагаемые источники	Предполагаемые источники	Предполагаемые источники

<p>финансирования:</p> <p>- областные субвенции – ежегодно не менее 100.000,00руб. (в течение 4-х лет – не менее 400.000,00руб)</p> <p>- ДПОУ – ежегодно не менее 150.000,00руб. (в течение 4-х лет – не менее 600.000,00руб)</p> <p>Итого: 1.000.000,00руб.</p>	<p>финансирования:</p> <p>- областные субвенции – ежегодно не менее 100.000,00руб. (в течение 4-х лет – не менее 400.000,00руб)</p> <p>- ДПОУ – ежегодно не менее 60.000,00руб. (в течение 4-х лет – не менее 240.000,00руб)</p> <p>Итого: 640.000,00руб.</p>	<p>финансирования:</p> <p>- областные субвенции – ежегодно не менее 60.000,00руб. (в течение 4-х лет – не менее 240.000,00руб)</p> <p>- ДПОУ – ежегодно не менее 20.000,00руб. (в течение 4-х лет – не менее 80.000,00руб.)</p> <p>Итого: 320.000,00руб.</p>
<p>Риски:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сокращение государственных инвестиций - рост инфляции - сокращение дохода от ДПОУ - объективная необходимость удовлетворения первоочередных потребностей ДОУ по оснащению образовательного процесса (и возможные крупные незапланированные расходы) 		
<p><i>Последствия – результаты по итогам реализации каждого сценария</i></p>		
<p>- непрерывающееся развитие «системных» инновационных процессов обновления содержания образования всего ДОУ</p> <p><i>Целевой показатель: новая программа за пять лет внедрена в 8-и группах из 8-и (100%)</i></p>	<p>- планомерное развитие «системных» инновационных процессов обновления содержания образования всего ДОУ</p> <p><i>Целевой показатель: новая программа за пять лет внедрена в 5-и группах из 8-и (63%)</i></p>	<p>- торможение «системных» инновационных процессов обновления содержания образования всего ДОУ</p> <p><i>Целевой показатель: новая программа за пять лет внедрена в 2-х группах из 8-и (25%)</i></p>

Вывод: проектирование трёх сценариев развития ДОУ позволило, во-первых, спрогнозировать динамику изменений по каждому из обеспечивающих условий внедрения инновационной программы, во-вторых, обозначить целевые показатели в числовом выражении, в-третьих, наметить предполагаемое финансирование.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Программа развития МБДОУ № 24 «Светлячок» даёт полное представление о месте и роли учреждения в образовательном пространстве города на данном этапе и о перспективе развития на 2017-2022 учебные годы.

Проблемно-ориентированный анализ потенциала развития ДОУ за три последних года позволил обозначить сильные и слабые стороны учреждения.

К сильным сторонам относятся:

- стабильные показатели готовности выпускников ДОУ к обучению в школе;
- положительные показатели оздоровления детей;
- охват детей дополнительным образованием, в том числе и платным;
- удовлетворенность родителей качеством образовательного процесса в ДОУ;
- сильная воспитательная система ДОУ;
- стабильность и профессионализм педагогического коллектива, наличие стратегической команды педагогов, готовых к масштабной инновационной деятельности.

К слабым сторонам относятся:

- образовательная деятельность строится на традиционной программе;
- инновационная деятельность заключается в реализации отдельных технологий, методов и приёмов;
- старение кадрового состава и его профессиональное выгорание;
- недостаточное внимание уделено взаимодействию с родителями по вопросам семейного опыта воспитания и повышения их медицинской грамотности.

Развитие МБДОУ № 24 на 2017-2022 уч.годы связано с осуществлением концептуальной идеи по освоению инновационной программы Н.М. Крыловой «Детский сад – дом радости».

Маркетинговый анализ внешней среды позволил оптимистично смотреть на расширение рынка ДПОУ в ДОУ и рассматривать их как один из источников финансирования инновационных преобразований, представленных в трёх сценариях.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993)
2. Конвенция Организации Объединённых Наций о правах ребенка (1989г.)
3. Закон «Об образовании в Российской Федерации» (от 29.12.2012 N 273-ФЗ)
4. Указ Президента РФ «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы» (от 1 июня 2012 г. N 761)
5. Национальная доктрина образования в Российской Федерации на период до 2025 года» (утверждена постановлением Правительства РФ от 4 октября 2000 г. N 751)
6. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. №1662-р)
7. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р)
8. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 – 2020 годы» (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. № 1493)
9. Федеральные государственные образовательные стандарты дошкольного образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013г. № 1155)
10. Государственная программа Свердловской области «Развитие системы образования в Свердловской области до 2020 года» (утверждена постановлением Правительства Свердловской области от 21.10.2013г. № 1262-ПП)

11. Закон Свердловской области «Об образовании в Свердловской области» от 15 июля 2013 года №78-ОЗ (принят Законодательным Собранием Свердловской области 9 июля 2013 года)

Литература и периодические издания

1. Боякова Е.В. У нас в гостях А.Г. Асмолов // Управление ДОУ. – 2013. – № 10. – С.6-15.

2. Вифлеемский А.Б. Стандарт дошкольного образования: новый взгляд на дошкольную организацию с юридической и экономической точек зрения. – М.: ТЦ Сфера, 2016. – 128 с. (Управление детским садом). (1)

3. Внутришкольное управление: теория и опыт педагогических и управленческих инноваций / Под ред. Н.В.Горбуновой. – М.: Новая школа, 1995.

4. Воспитание как научная категория и феномен социальной практики: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Владимир, 15-17 октября 2001г.) / Редколлегия: В.В. Андреева, А.В. Гаврилин (отв. ред.), Л.В. Куликова, И.Л. Селиванова. – Владимир: Изд. ВОПУУ. – В 2-х ч., 2001. Ч.1 – с.114.

5. Воспитательное пространство малого города. Под ред. А.В. Гаврилина и М.В. Корешкова. – Владимир: «Владимирская школа». – 1999. – 124с.

6. Инновационная деятельность в ДОУ: програм.-метод. обеспечение: пособие для рук. и адм. работников / И.А.Урмина, Т.А.Данилина. – М.: Линка-Пресс, 2009. – 320с.

7. Крылова Н.М. Детский сад – Дом радости. Примерная образовательная программа дошкольного образования инновационного, целостного, комплексного, интегративного и компетентностного подхода к образованию, развитию и саморазвитию дошкольника как неповторимой индивидуальности / Н.М. Крылова. – 3-е изд., перераб. и доп. в соответствии ФГОС ДО. – М.: ТЦ Сфера, 2014. – 264 с.; 2 приложения.

8. Татарникова Г.М. Организационная культура как индивидуальный профиль современного ДОУ // Управление ДОУ. – 2013. – № 5. – С.70-77.

9. Уткин А.В. Генезис миссии учителя в истории отечественного образования XVIII – начала XX веков: монография [Текст] / А.В. Уткин. – Нижний Тагил: Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия, 2010. – 320 с.

Интернет-источники

10. Виды маркетинга. Портал Center–YE / Центр Управления Финансами. Режим доступа: <http://center-yf.ru> (дата обращения 16.05.2016).

11. Костригин А.А. Характеристики менеджмента и организационной культуры в дошкольном образовательном учреждении. Портал «Электронные журналы издательства NOTABENE». Режим доступа: http://e-notabene.ru/pp/article_13878.html (дата обращения 08.05.2016).

12. Майер А. Современные тенденции в развитии дошкольного образования. Портал «Первое сентября». Режим доступа: <http://dob.1september.ru/article.php?ID=200500108> (дата обращения 06.05.2016).

13. Сегментирование рынка. Сайт StudFiles / Файловый архив для студентов. Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/3834107/> (дата обращения 13.05.2016).

14. Чернозубенко П.Е. Записки маркетолога. Ёмкость рынка. Режим доступа: http://www.marketch.ru/marketing_dictionary/e/market_capacity_calculated/ (дата обращения 13.05.2016).

Приложение А.

Анкета «Психологический климат в коллективе»³

1. В коллективе царит положительная обстановка?
2. Чувствуете ли Вы себя благополучно?
3. Хотелось бы Вам работать в другом ДОУ?
4. Испытываете ли Вы радость от результатов работы?
5. Существует ли в коллективе взаимовыручка?
6. Существует ли в коллективе взаимоотношение?
7. Существует ли в коллективе атмосфера сотрудничества?
8. Дружите ли Вы с кем-либо из членов коллектива?
9. Комфортно ли Вы чувствуете себя на рабочем месте?
10. Комфортно ли Вы чувствуете себя в общении с коллегами?
11. Комфортно ли Вы чувствуете себя в общении с детьми?
12. Комфортно ли Вы чувствуете себя в общении с родителями?
13. Имеется ли в коллективе стимул к улучшению труда?
14. Видите ли Вы перспективы роста в работе коллектива?

Анкета предполагает два варианта ответа: «да», «нет».

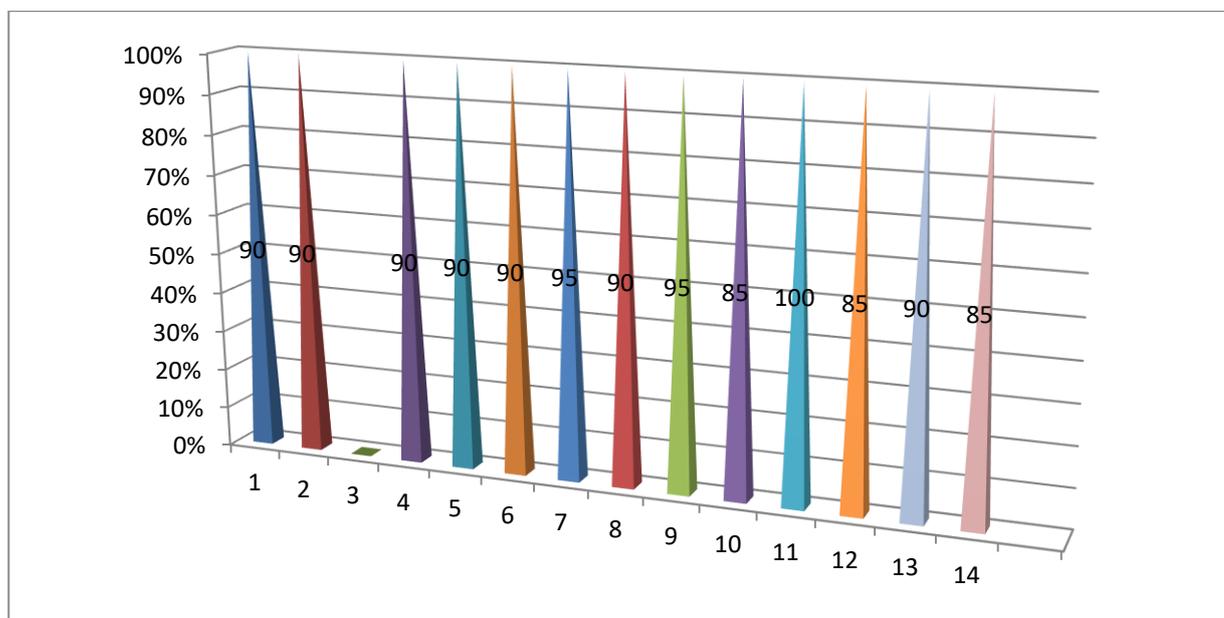


Рисунок А.1.

³ Воспитательное пространство малого города. Под ред. А.В. Гаврилина и М.В. Корешкова. – Владимир: «Владимирская школа». – 1999. – 124 с.

Приложение Б.

Таблица Б.1. Достижения педагогических работников ДОУ

Уч. год	Название конкурса	Участник (-и)	Результат
2013-2014	Региональный этап Всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года России» в Свердловской области в 2013 году (заочный этап – конкурсные материалы)	Епифанова М.С. (учитель-логопед)	Сертификат за участие от имени ректора ГАОУ ДПО СО «ИРО» О.В. Грединой
	<i>Конкурс проектов патриотического и правового воспитания в дошкольных образовательных учреждениях ГО «Город Лесной»</i>	Моськова И.Е. (воспитатель)	Диплом победителя городского этапа. Грамота и памятный подарок за 2 место в межтерриториальном конкурсе
	Сетевой конкурс методических разработок в дошкольном образовательном учреждении «Образовательная деятельность в ДОУ»	Богданова Т.Ф. (учитель-логопед) Епифанова М.С. (учитель-логопед) Цветкова Е.А. (учитель-логопед) Митина А.А. (учитель-логопед)	Сертификаты участников
	<i>Всероссийский интернет-конкурс «Детский сад. От прошлого к будущему», посвященный 150-летию со дня открытия первого детского сада в России (номинация «Наша история»)</i>	Цветкова Е.А. (учитель-логопед)	Диплом участника

Таблица Б.1. Достижения педагогических работников ДОУ

Продолжение таблицы

Уч. год	Название конкурса	Участник (-и)	Результат
2013-2014	<i>Всероссийский конкурс «Подвижные игры народов России»</i>	Моськова И.Е. (воспитатель) Пономарева Л.Ю. (инстр-р по ФК) Пьянкова Т.А. (муз. рук-ль)	Моськова И.Е. – Диплом лауреата, работа опубликована на сайте Издательского Дома «Воспитание дошкольника»
	Всероссийский конкурс педагогического мастерства «Лучший проект 2014» (номинация «Копилка педагогических идей»)	Селезнёва Н.И. (воспитатель)	Диплом лауреата
	<i>Всероссийский конкурс проектов (представлен проект работы детско-родительского клуба «Вместе весело шагать»)</i>	Богданова Т.Ф. (учитель-логопед) Епифанова М.С. (учитель-логопед)	Сертификаты участников
2014-2015	Всероссийский конкурс «НОД по развитию речи»	Богданова Т.Ф. (учитель-логопед)	Диплом III степени
	Конкурс на соискание премии Губернатора Свердловской области педагогическим работникам в 2014 году	Епифанова М.С. (учитель-логопед)	10-е место в рейтинге (из 47-ми)
	Городской конкурс профессионального мастерства педагогов «Признание»	Селезнёва Н.И. (воспитатель)	Диплом Победителя в номинации «Лучший педагог дошкольного образования»
	<i>Всероссийский конкурс «Игры на прогулке»</i>	Коваленко Л.Л. (воспитатель) Коптякова А.Н. (воспитатель)	Дипломы участников

Таблица Б.1. Достижения педагогических работников ДОУ

Продолжение таблицы

Уч. год	Название конкурса	Участник (-и)	Результат
2014-2015	<i>Городской фестиваль образовательных мероприятий со старшими дошкольниками, посвященный 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945гг. (мероприятия с детьми и родителями)</i>	Шабурова Т.И. (воспитатель) Жиделёва О.А. (воспитатель) Цветкова Е.А. (учитель-логопед) Латорцева Т.А. (воспитатель) Ардашова Н.В. (воспитатель) Пьянкова Т.А. (муз. рук-ль) Пономарева Л.Ю. (инстр-р по ФК)	Все участники – Дипломы I степени в разных номинациях
	<i>Всероссийский конкурс «Вопросита» (блиц-олимпиада «Особенности профессионального поведения педагога и педагогическая этика»)</i>	Пьянкова Т.А. (муз. рук-ль)	Диплом за II место
	Всероссийский конкурс на лучшую разработку заданий для рабочей тетради для детей по безопасности дорожного движения на «Путешествие на зелёный свет»	Трапезникова В.А. (воспитатель)	Сертификат участника
	<i>Всероссийский дистанционный педагогический конкурс, посвященный 70-летию Победы в Великой Отечественной войне «День, который никогда не забудем»</i>	Шабурова Т.И. (воспитатель) Пьянкова Т.А. (муз. рук-ль) Пономарева Л.Ю. (инстр-р по ФК)	Сертификаты участников

Таблица Б.1. Достижения педагогических работников ДОУ

Продолжение таблицы

Уч. год	Название конкурса	Участник (-и)	Результат
2014-2015	<i>Открытый Всероссийский конкурс ЭССЕ (с международным участием) «Я-воспитатель»</i>	Селезнёва Н.И. (воспитатель)	Диплом 1 степени и приз веб-камера
2015-2016	Городской смотр-конкурс «Образовательные идеи – 2015»	Все педагоги и специалисты ДОУ	6-ть победителей в разных номинациях
	Региональный этап Всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года России» в Свердловской области в 2015 году	Селезнёва Н.И. (воспитатель)	Благодарность за участие от заместителя начальника МКУ «УО»
	Конкурс воспитателей, владеющих технологиями работы с детьми, соответствующими требованиям ФГОС дошкольного образования («Школа РОСАТОМА»)	Сергеева Л.А. (воспитатель)	Благодарность за участие от заместителя начальника МКУ «УО»
	Всероссийский конкурс «ТОП-100 лучших воспитателей России»	Епифанова М.С. (учитель-логопед) Селезнёва Н.И. (воспитатель)	Сертификаты участников
	Всероссийский конкурс прикладного искусства без участия детей «Праздник рукоделия»	Селезнёва Н.И. (воспитатель)	Диплом III степени
	Региональный этап национальной премии в области развития образования «Серебряная Сова» в номинации «Лучший образовательный проект» (в рамках регионального этапа Всероссийского форума «Модернизация образования»)	Епифанова М.С. (учитель-логопед)	Диплом участника

Таблица Б.1. Достижения педагогических работников ДОУ

Продолжение таблицы

Уч. год	Название конкурса	Участник (-и)	Результат
2015-2016	<i>Интернет-проект «Живая история», «Всероссийский конкурс патриотических музыкальных видеороликов «Нам песня строить и жить помогает»</i>	Пьянкова Т.А. (муз. рук-ль)	Сертификат участника
	<i>Сертификационный конкурс для прохождения добровольной сертификации «Всероссийский детско-юношеский конкурс утренников, театрализованных и спортивных представлений «День Победы, 71 год!»</i>	Пьянкова Т.А. (муз. рук-ль) Пономарева Л.Ю. (инстр-р по ФК)	Сертификат участника
2016-2017	Городской смотр-конкурс «Условия реализации ОО «Социально-коммуникативное развитие в соответствии с ФГОС ДО»	Все педагоги и специалисты ДОУ	Грамота ДОУ № 24 за победу
	Конкурс на соискание премий Губернатора Свердловской области педагогическим работникам в 2016 году	Цветкова Е.А. (учитель-логопед) Селезнёва Н.И. (воспитатель)	8-е (персональное) место в рейтинге из 46 14-е место в рейтинге из 46
	Всероссийский конкурс «Радуга Талантов Сентябрь 2016», номинация «Лучший сценарий праздника»	Пьянкова Т.А. (муз. рук-ль)	Диплом победителя (1 степени) и Сертификат участника

2016-2017	<p>Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные практики образовательной деятельности с детьми с ограниченными возможностями здоровья: опыт настоящего, взгляд в будущее»</p>	<p>Елифанова М.С. (учитель-логопед) (статья в сборнике конференции и мастер-класс)</p> <p>Цветкова Е.А. (учитель-логопед) (статья в сборнике конференции и выступление с докладом)</p> <p>Сергеева Л.А. (воспитатель) (статья в сборнике конференции)</p>	<p>Сертификаты участников, публикация статей в «Сборнике материалов Всероссийской научно-практической конференции 2 ноября 2016г.»</p>
	<p>Конкурс воспитателей, владеющих технологиями работы с детьми, соответствующими требованиям ФГОС дошкольного образования</p>	<p>Сергеева Л.А. (воспитатель)</p>	<p>Благодарность за участие от заместителя начальника МКУ «УО»</p>
	<p>Фестиваль образовательных мероприятий по математическому и сенсорному развитию детей дошкольного возраста</p>	<p>Глушкова С.Ю. (воспитатель)</p> <p>Жиделева О.А. (воспитатель)</p> <p>Кузнецова О.В. (воспитатель)</p> <p>Лагунова А.А. (воспитатель)</p> <p>Пожарских Л.Н. (воспитатель)</p> <p>Рожина О.В. (воспитатель)</p> <p>Рубашкина Т.А. (воспитатель)</p> <p>Селезнёва Н.И. (воспитатель)</p> <p>Черноусова В.Н. (воспитатель)</p>	<p>Дипломы МКУ «Управление образования»: Лагуновой А.А., Рубашкиной Т.А., Селезнёвой Н.И.</p> <p>Благодарности МКУ «Управление образования»: Глушковой С.Ю., Жиделевой О.А., Кузнецовой О.В., Пожарских Л.Н., Рожинной О.В., Черноусовой В.Н.</p>

2016-2017	Сертификационный конкурс для прохождения добровольной сертификации «Всероссийский детско-юношеский конкурс утренников, театрализованных и спортивных представлений «День Победы, 71 год!»	Пьянкова Т.А. (муз. рук-ль)	Диплом за 1 место по Свердловской области Серебряный сертификат соответствия
	Городской конкурс профессионального мастерства педагогов «Признание»	Епифанова М.С. (учитель-логопед)	Диплом Победителя в номинации «Лучший педагог дошкольного образования»
	Городской фестиваль образовательных мероприятий учителей-логопедов «Деятельностный подход в практике логопедической работы»	Богданова Т.Ф. (учитель-логопед) Цветкова Е.А. (учитель-логопед) Щучьева А.А. (учитель-логопед)	Дипломы МКУ «УО» за участие
	III Весенний открытый образовательный форум «Перспектива» (участие в направлении «Инноград для детей» – интерактивная площадка для детей и родителей «Детективное агентство»)	Сергеева Л.А. (воспитатель) Пряничникова М.В. (воспитатель) Пожарских Л.Н. (воспитатель) Селезнёва Н.И. (воспитатель)	Благодарности за участие от заместителя начальника МКУ «УО»

Приложение В.

Таблица В.1. Информация о дополнительных образовательных услугах

№	Образовательная услуга (наименование)	Группа	Фамилия И.О. руководителя (кв. кат.)	Количество воспитанников/ доля от общего числа воспи- танников дошк. возраста	Примеча- ние (платно, бесплатно)
<i>Социально-коммуникативное развитие детей</i>					
1.	Кружок «В гостях у Песочной феи»	№ 5 4-7 лет	Рубашкина Т.А. (первая КК)	16 / 15%	бесплатно
2.	Кружок «Азбука безопасности»	№ 7 3-7 лет	Трапезникова В.А. (первая КК)	12 / 11%	бесплатно
3.	Театральный кружок «Улыбка»	№ 8 3-7 лет	Шабурова Т.И. (первая КК)	15 / 14%	бесплатно
4.	Детско-родительский клуб «В гостях у сказки»	№ 9 2-3года	Селезнёва Н.И. (первая КК)	12 / 11%	бесплатно
<i>Речевое развитие детей</i>					
5.	Доп. образовательная программа «Секреты Звукознайки» (с 01.04.2015г.)	№ 4,5, 8,10 3-7 лет	Богданова Т.Ф. (первая КК) Епифанова М.С. (высшая КК) Цветкова Е.А. (высшая КК) Щучьева А.А. (без КК)	40 / 36% (63% от количества детей туб. групп)	платно
6.	Доп. образовательная программа «Английский язык» (с 01.04.2015г.)	№ 3,5, 7,8,10 4-7 лет	Шумай Л.Б. (внешт. сотр.)	24 / 22%	платно
7.	Клуб «Собеседник»	№ 1 5-7 лет	Цветкова Е.А. (высшая КК)	13 / 12%	бесплатно

Таблица В.1. Информация о дополнительных образовательных услугах

Продолжение таблицы

№	Образовательная услуга (наименование)	Группа	Фамилия И.О. руководителя (кв. кат.)	Количество воспитанников/ доля от общего числа воспи- танников дошк. возраста	Примеча- ние (платно, бесплат- но)
8.	Кружок «От бусинки до буквы»	№ 5 3-7 лет	Белых О.А. (первая КК)	16 / 15%	бесплатно
9.	Центральная детская городская библиотека. Программа «Детское чтение для сердца и разума»	№ 7,8 6-7 лет	Зенкович С.И., сотрудник ЦГДБ	27 / 25%	бесплатно
<i>Познавательное развитие детей</i>					
10.	Городской музейно-выставочный комплекс. Прогр. «Музей и дети»	№ 5,7,8 5-7 лет	Сотрудники МВК	43 / 39%	платно
11.	Центр детского творчества. Посещение познавательно-игровых программ	№3,5,6, 7,8,10 4-7 лет	Сотрудники ЦДТ	83 / 75%	платно
12.	МБУ ДТиД «Юность». Посещение познавательно-игровых программ	все группы 3-7 лет	Сотрудники ДТиД	110 / 100%	платно
<i>Художественно-эстетическое развитие детей</i>					
13.	Кружок «Самоделкины»	№ 3 3-7 лет	Сергеева Л.А. (высшая КК)	13 / 12%	бесплатно
14.	Кружок «ЛЕГО – конструирование»	№ 5 4-7 лет	Рубашкина Т.А. (первая КК)	16 / 15%	бесплатно
15.	Кружок «Солнечные ладошки»	№ 4 3-7 лет	Пожарских Л.Н. (первая КК)	15 / 14%	бесплатно
16.	СКДЦ «Современник». «Клуб хороших традиций»	все группы	Пенькова О.Ф., сотрудник СКДЦ	110 / 100%	платно

Таблица В.1. Информация о дополнительных образовательных услугах

Продолжение таблицы

№	Образовательная услуга (наименование)	Группа	Фамилия И.О. руководителя (кв. кат.)	Количество воспитанников/ доля от общего числа воспитанников дошк. возраста	Примечание (платно, бесплатно)
17.	Вокальная группа «Капитошки»	№ 7 5-7 лет	Пьянкова Т.А. (первая КК)	7 / 6%	бесплатно
<i>Физическое развитие детей</i>					
18.	Секция «Школа мяча»	№ 5,7,8 5-7 лет	Пономарева Л.Ю. (высшая КК)	43 / 39%	бесплатно
19.	Кружок «Минутки здоровья»	№ 8 3-7 лет	Коптякова А.Н. (первая КК)	15 / 14%	бесплатно
20.	Секция «Фитбол для малышей» (с 01.02.2016г.)	№ 3,5,6 4-6 лет	Пономарева Л.Ю. (высшая КК)	8 / 7%	платно
21.	Городская детская поликлиника (тренажерный зал)	№ 8,10 4-7 лет	Сотрудник ГДП	32 / 29%	платно

Приложение Г.

Таблица Г.1. Участие детей в городских фестивалях и конкурсах нравственно-патриотической направленности в 2014-2017 уч.годах

Название мероприятия, срок проведения	Результат
Ежегодный Городской фестиваль военно-патриотической песни «Солдатская звезда»	Ежегодно – Дипломы I степени
Городская акция «Сохраним живые ели»	Представлено 98 совместных работ детей, педагогов и родителей из всех 10-и групп
Городская выставка детского творчества «Удивительный мир космоса» (к 80-летию со дня рождения Ю.А. Гагарина)	Сафонова Софья – Диплом победителя в номинации «Солнечная система»
III Городской конкурс вокалистов «Пою тебе, Лесной...»	Диплом за 2 место
Областной конкурс рисунков и поделок «Седой Урал куёт Победу», посвященный Дню народного подвига по формированию Уральского добровольческого танкового корпуса в годы Великой Отечественной войны	Сертификаты участников
Городской конкурс рисунков и творческих композиций «Вернисаж памяти», посвященный 70-летию Победы в Великой Отечественной войне	Представлено 60 совместных работ детей, педагогов и родителей из всех 10-и групп Макет «Детство, опалённое войной» – специальный приз от МБУ «ЦГДБ им. А.П. Гайдара»
Городская социальная акция плакатов «Пусть всегда будет солнце!»	Детьми нарисованы 26 плакатов, размещенных в городском общественном транспорте
Городской Есенинский творческий фестиваль «Край родимый! Сердцу снятся...», посвященный 120-летию С.А. Есенина	В номинации «Стихотворение о природе» Алеша Васьков стал победителем, Вероника Хананова – 2-е место; литературно-музыкальная композиция «Лебёдушка» победила в номинации «Танцевальная композиция»

Приложение Д.

Таблица Д.1. Состояние рынка дополнительных платных образовательных услуг в микрорайоне ДОУ № 24

Название ДПОУ Специалист, оказывающий услугу	Стоимость за одно занятие (в руб.)	Кол-во потре- бителей	Кол-во занятий в месяц
<i>МБДОУ № 20 «Ласточка»</i>			
АБВГДейка (развитие речи; воспитатель)	200,00	5	4
Весёлый язычок (учитель-логопед)	250,00	3	4
Вместе весело шагать (логика; воспитатель)	200,00	8	4
Звонкий ручеёк (музыкальный руководитель)	200,00	15	4
Речезнайка (учитель-логопед)	250,00	8	4
ИТОГО потребителей		39	
<i>МБДОУ № 22 «Яблонька»</i>			
Индивидуальные занятия (учитель-логопед)	300,00	10	4
Кармашки детства (учитель-логопед)	250,00	10	4
Обучение чтению (учитель-логопед)	250,00	10	4
Фитнес для дошкольников (инструктор по ФК)	200,00	10	4
Цветная сказка (педагог-психолог)	200,00	10	4
ИТОГО потребителей		50	
<i>МБДОУ № 23 «Уральская сказка»</i>			
Звукарики (учитель-логопед)	170,00	3	4
Здоровейка (инструктор по ФК)	170,00	6	4
Обучение чтению (учитель начальных классов)	170,00	5	4
Развитие логического мышления (педагог-психолог)	170,00	4	4
ИТОГО потребителей		18	
<i>МБДОУ № 24 «Светлячок»</i>			
Английский язык (учитель английского языка)	150,00	28	8
Секреты Звукознайки (учителя-логопеды)	170,00	40	4
Фитбол для малышей (инструктор по ФК)	100,00	8	8
ИТОГО потребителей		76	

Приложение Е.

Расчёты на ДПОУ «Секреты Звукознайки»

Таблица Е.1. Единовременные затраты на ДПОУ «Секреты Звукознайки»

№ пп	Наименование вида затрат	Стоимость, рублей
1	Ремонт помещений	-
2	Приобретение мебели	9 980
3	Приобретение материалов, наглядных пособий	4 000
4	Разработка учебно-методической документации	-
5	Реклама	-
	Итого	13 980

Таблица Е.2. План продаж ДПОУ «Секреты Звукознайки»

№ п/п	Наименование	Ед. измерения	авг. 16	сен. 16	окт. 16	ноя. 16	дек. 16	январ. 17	фев. 17	мар. 17	апр. 17	май 17	Итого
1	Секреты Звукознайки	число занятий	0	0	16	16	12	12	16	16	16	16	120
	Объём продаж, шт.		0	0	16	16	12	12	16	16	16	16	120

Таблица Е.3. Выручка от реализации ДПОУ «Секреты Звукознайки», руб.

№ п/п	Наименование	Цена за единицу	Число детей в группе	авг. 16	сен. 16	окт. 16	ноя. 16	дек. 16	январ. 17	фев. 17	мар. 17	апр. 17	май 17	Итого
1	Секреты Звукознайки	167,84	10	-	-	26854	26854	20140	20140	26854	26854	26854	26854	201405
	Объём продаж, руб.			-	-	26854	26854	20140	20140	26854	26854	26854	26854	201405

Таблица Е.4. Прямые расходы на ДПОУ «Секреты Звукознайки»

№ п / п	Наименование статьи	Затраты на единицу	Единица измерения	авг. 16	сентяб. 16	окт. 16	нояб. 16	дек. 16	январ. 17	февр. 17	мар. 17	апр. 17	май. 17	Итого
1	Оплата труда педагога с учетом районного коэффициента	850,0	руб/занятие	0	0	13600	13600	10200	10200	13600	13600	13600	13600	102000
2	Оплата работы УВП и ОП, обеспечивающих техническое, документационное сопровождение учебного процесса, в том числе районный коэффициент	43,0	руб/занятие	0	0	688	688	516	516	688	688	688	688	5 160
3	Страховые взносы, 30,2%	285,8	руб/занятие	0	0	4572	4572	3429	3429	4572	4572	4572	4572	34 291
4	Приобретение расходных материалов, канцелярских товаров и т.д.	10,0	руб/занятие (на 1 чел)	0	0	1 600	1 600	1 200	1 200	1 600	1 600	1 600	1 600	12 000
	ИТОГО			0	0	20460	20460	15345	15345	20460	20460	20460	20460	153451

Таблица Е.5. Калькуляция ДПОУ «Секреты Звукознайки»

		10	
Численность группы, человек			
№ п/п	Наименование статьи	Норматив, принятый в организации, %	Сумма, руб.
1	Оплата труда педагога с учетом районного коэффициента		102 000,00
2	Оплата работы УВП и ОП, обеспечивающих техническое, документационное сопровождение учебного процесса, в том числе районный коэффициент		5 160,00
3	Страховые взносы, 30,2%		34 291,20
4	Приобретение расходных материалов, канцелярских товаров и т.д.		12 000,00
5	Итого прямые расходы		153 451,20
6	Накладные расходы (оплата труда АУП, коммунальные расходы и т.д.)	5%	7 672,56
7	Итого себестоимость		161 123,76
8	Прибыль	25%	40 280,94
9	Итого на 10 чел		201 404,70
10	Итого на 1 человека		20 140,47
11	Итого на 1 человека/занятие	120	167,84

Таблица Е.6. Расчёт прибыли ДПОУ «Секреты Звукознайки», руб.

№ п/п	Наименование статьи	Норматив, принятый в организации, %	авг. 16	сен. 16	окт. 16	ноя. 16	дек. 16	январ. 17	февр. 17	мар. 17	апр. 17	май. 17	Итого
1	Поступления от продаж		-	0	26854	26854	20140	20140	26854	26854	26854	26854	201405
2	Прямые расходы		0	0	20460	20460	15345	15345	20460	20460	20460	20460	153451
3	Накладные расходы (оплата труда АУП, коммунальные расходы и т.д.)	5%	0	0	1 023	1 023	767	767	1 023	1 023	1 023	1 023	7 673
4	Прибыль	25%	0	0	5 371	5 371	4 028	4 028	5 371	5 371	5 371	5 371	40281
5	Налог на прибыль	20%	0	0	1 074	1 074	806	806	1 074	1 074	1 074	1 074	8056
	Чистая прибыль		0	0	4 297	4 297	3 222	3 222	4 297	4 297	4 297	4 297	32225

ИТОГО за год

чистая прибыль

32 225

Уровень рентабельности продаж = чистая прибыль / объем продаж * 100 =

16,0%

Таблица Е.7. Финансовый план ДПОУ «Секреты Звукознайки», руб.

№ пп	Наименование работы	авг. 16	сен. 16	окт. 16	ноя. 16	дек. 16	январ. 17	февр. 17	мар. 17	апр. 17	май. 17	Итого
	Потребность в финансовых средствах											
1	Единовременные затраты	13980										
2	Прямые расходы	0	0	20460	20460	15345	15345	20460	20460	20460	20460	153451
3	Накладные расходы	0	0	1023	1023	767	767	1023	1023	1023	1023	7673
4	Налог на прибыль	0	0	1074	1074	806	806	1074	1074	1074	1074	8056
	ИТОГО	13980	0	22557	22557	16918	16918	22557	22557	22557	22557	169180
	Источники финансовых средств											
1	Поступления от продаж	0	0	26854	26854	20140	20140	26854	26854	26854	26854	201405
2	Субсидия											
3	Собственные средства	13980										
	ИТОГО	13980	0	26854	26854	20140	20140	26854	26854	26854	26854	201405
	Сальдо	0	0	4297	4297	3222	3222	4297	4297	4297	4297	32225
	Сальдо нарастающим итогом	0	0	4297	8593	11816	15038	19335	23631	27928	32225	

Единовременные затраты = **13980р.**

Срок окупаемости

=

Рентабельность

вложений = **2,31**

Приложение Ж.

Анкета для родителей (прогноз развития ДПОУ в ДОУ)

Уважаемые родители!

В целях повышения качества образования планируется расширение спектра дополнительных образовательных услуг на платной основе. Выберите, пожалуйста, ответ(-ы) из предложенных, отметьте удобным для Вас способом.

А. Заинтересованы ли Вы в образовательных платных услугах на базе детского сада?

1. да
2. нет

Б. Какую образовательную услугу на платной основе Вы хотите получить в нашем детском саду?

1. «Секреты Звукознайки» (услуга уже оказывается в детском саду)
2. «Английский язык» (услуга уже оказывается в детском саду)
3. обучение чтению
4. студия вокала
5. студия хореографии (специалист ДШХ)
6. кружок рукоделия «Марья – искусница» (для девочек)
7. кружок «Самоделкин» (для мальчиков)
8. «Фитбол для малышей» (услуга уже оказывается в детском саду)
9. секция волейбола
10. секция баскетбола
11. индивидуальное консультирование специалистами ДОУ по проблемам развития ребёнка
12. ДРУГОЕ _____

В. Укажите приемлемую для Вас цену услуги (за одно занятие): _____

Г. Являются ли для Вас актуальными следующие платные услуги:

1. проведение в день рождения ребёнка игровых программ на базе ДОУ
2. группа продлённого дня (в рабочие дни до 21-00)
3. группа выходного дня (не более 4-х часов пребывания ребёнка в ДОУ)

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 603332450510203670830559428146817986133868575823

Владелец Сорокина Татьяна Юрьевна

Действителен с 02.04.2022 по 02.04.2023